

宋學士全集

四



宋學士全集

(四)

宋 濂 撰

宋學士全集卷之五

序

恭進日歷序

洪武七年歲在甲寅夏五月朔日。新修大明日歷成。粵從皇上興臨濠踐天位。以至六年癸丑冬十有二月。凡戒飭之諄復。征伐之次第。禮樂之沿革。刑政之設施。羣臣之功過。遠方之朝貢。莫不具載。合百卷藏諸金匱。副在祕書。甲寅以後。則歲再修而續藏焉。嗚呼。惟天立辟。惟辟奉天。其能混合三光五嶽之氣者。蓋可數也。然挺生於南服而致一統。華夏之盛。自天開地闢以來。惟我皇上爲然。其功高萬古一也。元季釋騷。奮起於民間。以圖自全。初無黃屋左纛之念。繼憫生民塗炭。始取土地羣雄之手而安輯之。較之於古。如漢高帝。其得國之正二也。平生用兵。百戰百勝。未嘗摧衄。以至繼天出治。經綸大經。皆由一心運量。文臣武將。不過仰受成算而已。其獨稟全智三也。欽畏天地。一動一靜。森若神明在上。及至郊祀存於心。目有赫其臨。甚至不敢仰視。惠鮮小民。復恐一夫不獲其所。貪墨吏及豪黠之徒。有加害者。必威之以刑。其敬天勤民四也。后妃居中。不預一髮之政。外戚亦循理畏法。無敢恃寵以病民。寺人之徒。惟給事埽除之役。此皆古昔所深患。今絕無之。其家法之嚴五也。兵戎國之大權。悉歸之於朝廷。有事征伐。則詔大帥。佩將印領之。暨旋。則上章綬歸士卒。單身還第。其兵政有統六也。嗚呼。帝力難名。度越前聖。不可以一二

識也。今日歷所書籌略之運、功業之著、規摹之宏遠，其本蓋原於此矣。然而史書甚重，古稱直筆，不溢美，不隱惡，務合乎天理、人心之公，無其事而曲書之者，固非也。有其事而失書者，尤非也。況英明之主，不世出，而記注之官，遷易不常，無以究夫聖德之高深。臣同暨濂，幸獲日侍燕閑，十有餘年，知之深，故察之精，則其書也，頗謂得其實而無愧。茲因日歷成書，謹揭其大要於首簡，使他日修實錄者有所採掇。庶幾傳信於千萬世也。其總裁官翰林學士承旨嘉議大夫知制誥兼修國史兼吏部尚書臣詹同、翰林侍講學士中順大夫知制誥同修國史兼太子贊善大夫臣宋濂、催纂官翰林侍講學士嘉議大夫知制誥同修國史臣樂韶鳳、纂修官禮部員外郎臣吳伯宗、翰林編修臣朱右、臣趙壘、臣朱廉、儒學教授臣徐一夔、臣孫作、布衣臣徐尊生、其讐校謄寫，則臣伯宗、臣廉及鄉貢進士臣黃昶、國子生臣陳孟暘、開局於六年九月四日，歷二百六十有五日始訖事云。臣濂謹序。

進呈寶訓序

皇帝繼天出治，御大歷服，七緯順度，九圍敕寧。爰自龍飛之初，以迄今茲，金匱之藏，歲益月增，乃徇翰林詞臣之請，纂修日歷，以成昭代之大典。粵洪武癸丑之秋八月甲午，帝御東黃閣，召臣詹同、臣樂韶鳳、臣宋濂、俾選海內文學之士，開局西華門內，相與編摩成書，而命臣同、臣濂爲之總裁。九月壬寅，臣等既蒞事，發所藏而繙閱之，仰窺神機，睿斷遠猶，辰告足以明徵定保，嘉惠邦家者，充牣乎其間。臣等因相與言曰：日歷之成，藏諸天府，人欲見之，有不可得者。盍如太宗貞觀政要之書，編集以傳，詢謀既同，於是輯成。

四十類。自敬天至制苗蠻。釐爲五卷。總四萬五千五百餘言。皆從記注之真。不敢以己意輕爲損益云。臣等竊聞之。自古開基創業之君。其設心也弘。其慮事也周。一言一動。皆可爲天下後世法。治忽所繫。甚爲不輕。所以大舜有勅天之誠。武王有衣鑑之銘。垂示於後。炳若丹青。歷代寶之。用爲大訓。蓋慎之至也。肆惟皇上恭膺天命。經營四方。康濟兆民。惟日不足。故凡戒飭臣工。訓誓將士。出經入史。疊疊弗勸。必欲使其心領神會而後已。嗚呼。日月之無私也。容光其必照焉。雨露之無私也。百物無不潤焉。皇上法天而行。覆燾無際。恆恐一夫不被其澤。故精神之所會。訏謨之所定。誠與虞夏商周之文相爲表裏。非太宗所能企及。此無他。聖學緝熙。內外一本於誠。而太宗則飾之以詐術故也。貞觀政要尙傳之於今。則夫寶訓一書。垂法於千萬世。蓋無疑者。非惟繼體守文之主。所當朝夕誦詠。以知創業之艱難。而三事暨大夫。誠能佩而行之。亦可以盡安上治民之責矣。翰林學士承旨嘉議大夫知制誥兼修國史兼吏部尙書臣詹同。翰林侍講學士嘉議大夫知制誥同修國史臣樂韶鳳。翰林侍講學士中順大夫知制誥同修國史兼太子贊善大夫臣宋濂等上。

洪武正韻序

人之生也。則有聲。聲出而七音具焉。所謂七音者。牙舌唇齒喉。及舌齒各半是也。智者察知之。分其清濁之倫。定爲角徵宮商羽。以至於半商半徵。而天下之音盡在是矣。然則音者。其韻書之權輿乎。夫單出爲聲。成文爲音。音則自然協和。不假勉強而後成。虞廷之賡歌。康衢之民謠。姑未暇論。至於國風雅頌四詩。

以位言之。則上自王公。下逮小夫賤隸。莫不有作。以人言之。其所居有南北東西之殊。故所發有剽疾重遲之異。四方之音。萬有不同。孔子刪詩。皆堪被之絃歌者。取其音之協也。音之協。其自然之謂乎。不特此也。楚漢以來。離騷之辭。郊祀安世之歌。以及於魏晉諸作。曷嘗拘於一律。亦不過協比其音而已。自梁之沈約。拘以四聲八病。始分爲平上去入。號曰類譜。大抵多吳音也。及唐以詩賦設科。益嚴聲律之禁。因禮部之所掌貢舉。易名曰禮部韻略。遂至毫髮弗敢違背。雖中經二三大儒。且謂承襲之久。不欲變更。縱有患其不通者。以不出於朝廷。學者亦未能盡信。唯武夷吳棫。患之尤深。乃稽易詩書而下逮於近世。凡五十家。以爲補韻。新安朱熹。據其說。以協三百篇之音。識者或信之。而韻之行世者。猶自若也。嗚呼。音韻之備。莫踰於四詩。詩乃孔子所刪。舍孔子弗之從。而唯區區沈約之是信。不幾於大惑歟。恭惟皇上稽古右文。萬幾之暇。親閱韻書。見其比類失倫。聲音乖舛。召詞臣諭之曰。韻學起於江左。殊失正音。有獨用當併爲通用者。如東冬清青之類。亦有一韻當析爲二韻者。如虞模麻遮之屬。如斯之類。不可枚舉。卿等當廣詢通音韻者。重刊定之。於是翰林侍講學士臣樂韶鳳。臣宋濂。待制臣王僎。修撰臣李叔允。編修臣朱右。臣趙壘。臣朱廉。典簿臣瞿莊。臣鄒孟達。典籍臣孫賁。臣答祿與權。欽遵明詔。研精覃思。壹以中原雅音爲定。復恐拘於方言。無以達於上下。質正於左御史大夫臣汪廣洋。右御史大夫臣陳寧。御史中丞臣劉基。湖廣行省參知政事臣陶凱。凡六膺藁始克成編。其音諸韻協者併之。否則析之。義同字同而兩見者合之。舊避宋諱而不收者補之。註釋則一依毛晃父子之舊。勒成一十六卷。計七十六韻。共七十萬言。書奏。

賜名曰洪武正韻。勅臣濂爲之序。臣濂竊惟司馬光有云。備萬物之體用者。莫過於字。包衆字之形聲者。莫過於韻。所謂三才之道。性命道德之奧。禮樂刑政之原。皆有繫於此。誠不可不慎也。古者之音。唯取諧協。故無不相通。江左制韻之初。但知縱有四聲。而不知衡有七音。故經緯不交。而失立韻之原。往往拘礙不相爲用。宋之有司。雖嘗通併。僅稍異於類譜。君子患之。當今聖人在上。車同軌而書同文。凡禮樂文物。咸遵往聖。赫然上繼唐虞之治。至於韻書。亦入宸慮。下詔詞臣。隨音刊正。以洗千古之陋習。猗歟盛哉。雖然。旋宮以七音爲均。均言韻也。有能推十二律以合八十四調。旋轉相交。而大樂之和。亦在是矣。所可愧者。臣濂等才識闇劣。無以上承德音。受命震惕。罔知攸措。謹拜手稽首。序於篇端。於以見聖朝文治大興。而音韻之律。悉復於古云。

洪武聖政記序

自古帝王創業垂統。方有事於征伐。而於彌綸天下之治。其勢或未遑。及其大統既集。亦不過振厥宏綱。而萬目未盡舉焉。如漢之高帝得國最正。雖曰算無遺策。而施之政令。猶乏精詳。故史臣贊之。亦但云規模宏遠而已。夫以高帝之雄傑。尙如此。則其餘從可知矣。洪惟皇上以布衣受天命。蓋與高帝同。雖當開拓土疆之際。停戈講藝。息馬論道。夜以繼日。無一時之寧。迨夫正天位。朝萬國。孳孳圖治。恆若不足。於是網舉於上。目備於下。誠有非高帝所可及。是故郊廟以及百神之祭。禮文咸秩。則祀事嚴矣。御極之日。卽立儲位以正青宮。則大本定矣。衆建諸王。列封功臣。則大分昭矣。兵戎之衆。自京師達於郡府。率皆設衛。

權一出於朝廷。而爲將者不得私。而軍政肅矣。內外官有定制。一革冗濫之弊。而倖位絕矣。冠服有別。防範有嚴。而民志自定。無僭侈矣。他如中禁令。覈實效。育人才。優前代。正禮儀之失。去海嶽之封。嚴宮壺之法。勵忠節之訓。剷積歲之弊。如斯之類。不一而足。或前王所未行。或行之有未至者。皆煥然有條。可以垂法後世。此其故何哉。蓋自近代以來。習俗圯壞。幾數百年。而天生大有爲之君。首出庶物。一新舊染之俗。與民更始。是故睿思所斷。動契典則。度越千古。咸無與讓。此正所謂錫勇智而正萬邦也。臣備位詞林。以文字爲職業。親見盛德大業。日新月著。於是與僚屬謀取其有關政要者。編集成書。列爲上下卷。凡七類。合若干條。名曰洪武聖政記。然而天之高明也。萬物莫不覆焉。地之博厚也。萬物無不載焉。聖人之作也。萬物咸與欣覩焉。故凡金科之頒。玉條之列。著之於簡書。刻之於琬琰。傳之於聖子神孫者。將與天地相爲無窮。書曰。惟天聰明。惟聖時憲。詩曰。詒厥孫謀。以燕翼子。此之謂矣。其所以致四海雍熙之治。比隆於唐虞三代者。豈不在於茲乎。豈不在於茲乎。臣不佞。請以是序於篇端。極知僭踰。無任隕越之至。洪武八年歲次乙卯正月甲子。翰林侍講學士中順大夫知制誥同修國史兼太子贊善大夫臣宋濂拜手稽首謹序。

昭鑒錄序

洪武六年三月癸卯朔。上詔秦相府右傅臣文原吉、翰林修撰臣王僎、國子博士臣李叔允、助教臣朱復、秦相府錄事臣蔣子杰、晉府紀善臣呂宗盛、錄事臣杜環、燕府錄事臣張雲翀、吳府錄事臣吳從善、楚府

錄事臣王鏞。靖江府錄事臣宋善。類集歷代諸王事實。既受命。乃取東觀諸史相與研磨。善與惡可爲勸懲者咸采焉。其文蕪事泛。則刪取其大槩。或有奢淫不軌。無復人理者。輒棄而不收。越二十又二日。甲子書成。繕寫爲二卷。臣原吉等詣闕投進。仍請以太子贊善大夫臣宋濂爲之序。上可其奏。先是有詔。禮部亦修是書。前尙書臣陶凱。今尙書臣牛諒。主事臣張籌。遂錄爲一卷。上廬乙夜之覽。然二書義例本同。無大相遠。臣籌因會萃衆論。合而爲一。承詔刻梓以傳。名之曰昭鑒。臣濂因得而序之。臣濂欽惟皇上既正天位。卽定青宮。衆建諸子爲王。作鎮雄藩。於是發自淵衷。錫以寶訓。凡箴戒之諄切。禮儀之等第。兵衛之出入。與夫職制營繕法律供用之屬。具錄成書。共一百一十有餘條。然慮其文太繁。前史之事可據以爲鑒戒者。多於各條之下。微注其綱。而其目則悉載此書。庶幾得以互見。其爲聖子神孫建萬世之丕基者。可謂深且長矣。於戲盛哉。然代天而理物者。天子也。佐天子謹藩制以壯磐石之宗者。諸王也。天子則元首。諸王則手足。是謂一體者也。其可不同心而同德者乎。昔者賢王有見於此。敬以修身。禮以齊家。政以馭衆。夙夜戰兢。唯恐不能盡屏翰之寄。故祿位傳諸無窮。聲光顯於來世。其或不賢而弗之察。欲縱情逸且失其秉彜之性。而欲久享爵秩。抑亦難哉。觀錄中所紀。歷歷蓋可數也。傳曰。義勝欲者從。欲勝義者凶。又曰。惟命不於常。道善則得之。不善則失之矣。嗚呼。寶訓具在。赫若日星之臨覽。是錄者。其懋戒之哉。是歲五月三日。臣濂拜手稽首謹序。

太古正音序

余少時則好學琴。嘗學之而患無善師與之相講說。雖時按書布爪。滌堙鬱而暢懣憤。心弗自是也。後聞冷君起敬。以善琴名。江南當時學琴者。皆趨其門。余尤慕之。以爲安得一聽。以償夙昔之好乎。及入國朝。余既被命起仕。而冷君亦繼至。時天子方注意郊社宗廟之祀。病音樂之未復乎古。與一二儒臣圖所以更張之。冷君實奉明詔定雅樂。而余預執筆製歌辭。獲數與冷君論辨。冷君間抱琴爲余鼓數曲。余瞑目而聽之。淒焉而秋清。盎焉而春煦。寥寥乎悲鴻吟。而鶴鶴鸞鳳追而和之也。砢砢乎水合萬壑。瀑布直瀉其上。而松桂之風互答而交衡也。懇懇乎如虞夏君臣。上規下諷而不傷不怒也。熙熙乎如漢文之時。天下富實而田野耆耄。乘車曳屣。嬉遊笑語。弗知日之夕也。余倦爲之忘寢。不自知心氣之平。神情之適。閱旬日而餘音繹繹在耳。誠知其美欲從而學焉。而余已老耄不可勉矣。旣而冷君出其所次琴譜曰。太古正音者示余。且曰。子之所聞者。皆出乎此。所未聞者可按譜而學也。子可以序之乎。余有感焉。樂之爲教也大矣。古之人自非居喪服有異故。則樂未嘗遠乎左右。所以攝忿戾之氣。通神明之德。其助豈爲細哉。後世古樂寢久寢亡。今之所存若琴者無幾。士大夫又鮮能而寡聽之。雖如余之有志於學。猶有耄老無聞之悔。況不若余之質固者乎。誠以有其器而無其譜。有其譜而其制不全故也。今冷君獨不自私其藝。將使人人可按譜而學。豈非古人之用心哉。然余恐人見其易而忽之也。故道願學之意。以見其爲術之難。述所聞者以告之。使人知冷君之用志於琴甚久。非特空言而已也。冷君名某某郡人。今爲協律郎。

皇帝卽位之二年春正月詔使者易濟往安南告以中夏革命萬邦底寧國王陳日燿遣陪臣同時敏奉表稱臣上嘉其事大有禮降璽書錫以王封仍頒之金印勅翰林侍講學士張以寧及典簿牛諒將之以行未及境而日燿卒以寧乃護詔印留洱江上使諒往其國諭以朝廷所以來之意嗣君日燿復遣陪臣杜舜卿來告哀上素服御西苑之帳殿召舜卿入見慰問有加於是親御翰墨製祭文一通命翰林編修王廉充祭弔使既至其君臣出迎於郊議授受之禮往返數四不能決廉厲聲訶之乃奉御製文於綵輿迎入壽光殿別設日燿靈位於殿前使者南向而布宣之日燿率羣臣再拜俛伏以聽成禮而還此皆王化遠被蠻荒之國無不駿奔受命而爲之使者所以導宣德意使萬里之外天威咫尺非賢者善於辭令亦豈能之哉廉嘗與濂爲文字交遂以所作歌詩曰南征錄者授濂序昔吾夫子以誦詩三百能專對於四方然則詩固宜使者之所優爲矧本乎人情該乎物理廉蓋學之有素矣發於中而形諸外者夫孰禦哉今觀其措辭和而不流激而弗怒雅而不凡所謂能專對者非耶廉字熙陽括蒼人以能文辭稱所著迂論數十卷鈎考名物制度之異同千載不決之疑能以意決之詩特其一事爾廉發京師也以三年夏四月其還也以四年春二月上念其勞親擢爲工部員外郎以階資躡等力辭不拜今改授澠池丞云

會試紀錄序

皇朝設科倣古者六藝之教參以歷代遺制欲兼收文武而任之既詔天下三年一賓興其薦於州郡者凡五百人五拔其一而授之以官猶以爲未足復勅有司自壬子至甲寅三歲連貢歲擢三百人逮於乙

卯始復舊制。其恩至渥也。先是京畿遵行鄉試。中程式者七十二。未及貢南宮。上求治之切。皆採用之。至有拜監察御史者。及是當會試之期。若河南。若陝西。北平。若山之西東。若江西。湖廣。若浙江。若廣之東西。若福建。其爲行中書十有一。俊秀咸集。而高句麗之士與焉。右丞相臣廣洋。左丞臣惟庸。同禮部尙書臣凱。臣訓文。啓於東朝。然後入奏。於是詔臣凱與前侍講學士臣庭堅爲主司。而以侍讀學士臣同。國子司業臣濂。吏部員外郎臣本。前貢士臣恂。與考試事。上召至內廷親諭。以取舍之意。臣凱等受命而出。交相戒飭。期有以副上旨。遂議分經而考。互相參定。使無所憾。乃進於主司。主司徧觀而後次第之。猶慮滄海有遺珠之歎。卷之已黜者。復覆視而致謹焉。晝盡其力。夜向午。燭影熒熒於簾几間。不敢自寧。士之就試者二百。黜者僅八十人。署名於榜。用鼓吹導至中書。揭而張焉。甚盛典也。書有之。野無遺賢。萬邦咸寧。夫賢之在野。無以自見。多由進士升名於天府。故昔人謂進士爲將相科。如以宋言之。深沈有德如王旦。面折廷爭如寇準。出當方面如張詠。蓋不可以勝數。至今科目倚之以爲重。與茲選掄者。當思以前修自勗。以忠貞佐國家。而致黎民於變時雍之治。庶於明體適用之學。或無所媿。不然。則是錄之行。他日將有指其名而議之者矣。可不慎歟。可不慎歟。

庚戌京畿鄉闈紀錄序

昊天有成命。皇朝受之。謂天下可以馬上得。不可以馬上治。於是大興文教。寵畀四方。乃洪武三年夏五月。以科目選士。詔內外之官胥此焉。出閱三月。畿甸之士。將集試於京府。禮部以聞。皇帝御謹身殿。召前

御史中丞臣基。今治書侍御史臣裕伯。俾司去留之任。而以翰林侍讀學士臣同。弘文館學士臣稼。起居注臣韶鳳。尙寶丞臣潛。國史臣濂佐其事。各賜幣帛而勞遣之。既受命。不敢宿於家。卽相率詣試所。精白一心。以承休德。先期一日。夜漏下十刻。始命題。至次日黎明。給之。兵後學廢。不敢求備於人。其來試者。一百三十有三。在選者過半焉。既撤棘。僉謂遭逢盛際。文運方開。不可無紀述。以示於後。爰以諸執事及貢士之姓名。輯成小錄。而俾濂序之。濂惟天下弗靖者幾二十年。干戈相尋。曾無寧日。今得以涵濡文化。而囿以詩書禮樂之中者。果誰之賜歟。是知帝德廣被。其大難名。不可以一言而盡也。械樸之詩有曰。周王壽考。遐不作人。聖天子之造士者。可謂至矣。烝民之詩有曰。夙夜匪懈。以事一人。凡爲士者。尙思盡瘁報國。以無負於科目哉。是爲序。

辛亥京畿鄉闈紀錄序

進士之科。始於隋而盛於唐。唐於進士之外。又有明經明法書算諸科。然皆有學以肄其業。每歲之冬。州縣館監課試。其成者使與計偕。其不在館學而舉者。謂之鄉貢。既上尙書。始由戶部集閱。而關於考功。復課試其可者而第之。此其初制也。自時厥後。其法靡常。而諸科或廢或因。亦無一定之論。唯進士之科行之頗久。其得人之盛。考諸載籍。猶班班可見也。皇朝誕膺丕圖。繼天出治。迺法前王建進士科。用康保於我烝民。洪武辛亥秋八月。游當鄉貢之期。凡畿內三州十七府之士。皆歡忻相告。裹糧而奔走。儀曹具以狀聞。上親選兵部尙書吳琳。國子司業宋濂。司考文之任。命卽日蒞事。而中書右丞相汪公。左丞胡公。復

妙束在廷之臣廉慎而通文藝者爲受卷謄錄對讀彌封等官期各盡厥職庶有以副上側席求賢之意其不輕也較然矣夫自歷代以來爲之士者焚膏繼晷矻矻窮年欲徼科目以爲身榮奈何有終身而不霑一命者設得之秋髮繽紛而有弗獲祿食者其間幸無二者之累拘於歲月又有不能改合入官者何其艱哉今我皇上求治之切一藝一才無不庸擢上第者固不限資序而爵之或見遺於南宮亦俾其與有祿食寒酸之士一旦遭逢盛際紆朱拖紫秉笏垂紳光顯尊榮照耀耳目此皇恩之滂沛醲郁誠歷代之所無有爲之士者動靜云爲之間曷思所以致此哉其尸位素餐而不知報國者妄也違道干譽而不務恤民者殆也貪墨敗類喪名檢而墮風教者非人也鄉闈小錄成直書首簡用以爲多士之規是歲八月十九日金華宋濂謹序

春秋本末序

洪武十一年夏五月皇太子御文華殿命侍臣講讀春秋左氏傳旣而曰諸國之事雜見於二百四十二年之中其本末未易見曷若取春秋分記而類入之分記眉人程公說所述有年表世譜名譜世本附錄等類頗失之繁但依世本次第成書先周尊天王也次魯內望國也次齊晉主盟中夏故列之魯後而齊復後於晉以晉於周魯爲親其霸視齊爲長也自齊而下次宋衛蔡陳地醜德齊而宋以公爵列於三國之首衛蔡陳之爵皆侯也鄭曹燕秦皆伯也陳蔡獨後異姓也若楚若吳若越以僭號見抑於春秋並居其後而小國戎狄附焉於是文學臣傅藻等受命纂輯編年一主乎魯雖曰無事一年各具四時諸國依

前序次各繫以事。其有一事再見及三見者。通繫於主霸者之下。若重複者則削之。訓詁以杜預爲之主。凡例所及。一一取旨而後定。繕寫爲三十卷。自春和門投進。皇上聞而嘉之。賜名曰春秋本末。勅內官刊梓禁中。以傳示四方。臣濂聞諸師云。五經之有春秋。猶法律之有斷例也。法律則用刑禁暴。以爲之範防。斷例則斟酌物情是非。而定罪之重輕也。是故古之君臣無不習於春秋。使君而知春秋。方能盡代天理物之道。使臣而知春秋。方能盡事君如事天之誠。天衷以之而昭。民彝以之而正。何莫非春秋之教也。然而尊王賤霸。詳內略外。其書法實嚴。必當曲暢以觀其同。參互以察其變。所謂屬辭比事者。始可言也。不然。如涉彼大海。渺無津涯。豈一蠡之可測哉。敬惟皇太子殿下。潛心聖學。其於六經之文。循環讀之。而尤惓惓於春秋。今命宮臣纂輯成書。一覽之頃。其本末瞭然。斯殆以人文化成天下也歟。皇上以大舜之資。善與人同。亟命流布於四海。是心也。天地之心也。臣幸生盛時。遭逢兩宮之聖。不勝慶忭之至。輒忘疏賤。著其述作大意於篇首。其校正無訛者。翰林典籍臣劉仲質。國子助教臣儲惟德。正書入梓者。中書舍人臣朱孟辯。臣宋璣。臣桂慎。鑄印局副使臣詹希元云。洪武十二年歲次己未五月五日。前翰林云云。臣金華宋濂稽首謹序。

春秋屬辭序

春秋古史記也。夏商周皆有焉。至吾孔子則因魯國之史修之。遂爲萬代不刊之經。其名雖同。其實則異也。蓋在魯史則有史官一定之法。在聖經則有孔子筆削之旨。自魯史云亡。學者不復得見。以驗聖經之

所書往往混爲一塗。莫能致辨。所幸左氏傳尙明魯史遺法。公羊穀梁二家。多舉書不書以見義。聖經筆削粗若可尋。然其所蔽者。左氏則以史法爲經文之書法。公穀雖詳於經義。而亦不知有史例之當言。是以兩失焉爾。左氏之學既盛行。杜預氏爲之註。其於史例推之頗詳。杜氏之後。唯陳傅良氏因公穀所舉之書法。以考正左傳筆削大義。最爲有徵。斯固讀春秋者之所當宗。而可憾者。二氏各滯夫一偏。未免如前之弊。有能會而同之。區以別之。則春秋之義昭若日星矣。奈何習者多忽焉而弗之察。其有致力於此。而發千古不傳之祕者。則趙君子常其人乎。子常蚤受春秋於九江黃先生楚望。先生之志。以六經明晦爲己任。其學以積思自悟。必得聖人之心爲本。嘗語於子常曰。有魯史之春秋。則自伯禽至於頃公。是已有孔子之春秋。則起隱公元年。至於哀公四十年。是已。凡一事中皆具二義。必先考史法。然後聖人之筆削可得而求矣。子常受其說。以歸。晝夜以思。忽有所得。稽之左傳杜註。備見魯史舊法。粲然可舉。亟往質諸先生。而先生歿已久矣。子常益竭精畢慮。幾廢寢食。如是者二十年。一旦豁然有所悟入。且謂春秋之法。在乎屬辭比事而已。於是離析部居。分別義例。立爲八體。以布列之。集杜陳二氏之所長。而棄其所短。有未及者。辨而補之。何者爲史策舊文。何者是聖人之筆削。悉有所附麗。凡暗昧難通。歷數百年而弗決者。亦皆迎刃而解矣。遂勒成一十五卷。而名之曰春秋屬辭云。嗚呼。世之說春秋者。至是亦可以定矣。濂頗觀簡策所載。說春秋者多至數十百家。求其大概。凡五變焉。其始變也。三家競爲專門。各守師說。故有墨守膏盲廢疾之論。至其後也。或覺其膠固已深。而不能行遠。乃倣周官論人之義。而和解之。是再變也。

又其後也。有惡其是非淆亂。而不本諸經。擇其可者存之。其不可者舍之。是三變也。又其後也。解者衆多。實有溢於三家之外。有志之士。會粹成編。而集傳集義之書。愈盛焉。是四變也。又其後也。思恆說不足。得人視聽。爭以立異相雄。破碎書法。牽合條類。譁然自以爲高。甚者分配易象。逐事而實之。是五變也。五變之紛擾不定者。蓋無他焉。由不知經文史法之殊。此其說愈滋。而其旨愈晦也歟。子常生於五變之後。獨能別白二者。直探聖人之心。於千載之上。自非出類之才。絕倫之識。不足與於斯。嗚呼。世之說春秋者。至是亦可以定矣。如濂不敏。竊嘗從事是經。辛勤鑽摩。不爲不久。卒眩衆說。不得其門而入。近獲締交於子常。子常不我鄙夷。俾題其書之首簡。濂何足以知春秋。間與一二友生啓而誦之。見其義精例密。咸有據依。多發前賢之所未發。譬猶張樂洞庭。五音繁會。若不可以遽定。細而聽之。則清濁之倫。重輕之度。皆有條而不紊。子常可謂深有功於聖經者矣。濂何足以知春秋。輒忘僭躐而序其作者之意如此。若夫孔子經世大旨。所以垂憲將來者。已見子常之所自著。茲不敢勦說而瀆告之也。子常姓趙氏。名汭。子常字也。歛休寧人。工古文辭。尤邃於諸經。雖疾病沈鬱之久。不忘著書。隱居東山。四方學子尊之。稱爲東山先生。子常別有春秋師說三卷。春秋左氏傳補註三卷。春秋習傳十五卷。與屬辭並行於世。前史官金華宋濂謹序。

孝經集善序

孝經一也。而有古今文之異者。蓋遭秦火之後。出於漢初顏芝之子貞者爲今文。凡十八章。而鄭玄爲之

註。至武帝時。得於魯恭王所壞孔子屋壁者爲古文。凡二十二章。而孔安國爲之註。後世諸儒各聘意見。尊古文者。則謂孔傳既出。孔壁語其詳。正無俟商榷。揆於鄭注。雲泥致隔。必行孔廢鄭。於義爲允。況鄭玄未嘗有註。而依倣託之者乎。尊今文者。則謂劉向以顏芝本參校古文。省除繁惑。而定爲今文。無有不善。爲之傳者。縱曰非玄所作。而義旨實敷暢。若夫古文并安國之註。其亡已久。世儒欲崇古學。妄撰孔傳。又僞爲閨門一章。文句凡鄙。不合經典。將何所取徵哉。二者之論。雖莫之有定。然皆並存於時。各相傳授。自唐玄宗注用今文。於是今文盛行。而古文幾至廢絕。宋司馬溫公始專主古文。撰爲指解上之。且憫流俗信僞疑真。諄諄見於言辭之間。以予觀之。古今文之所異者。特辭語微有不同。稽其文義。初無絕相遠者。其所甚異。唯閨門一章耳。諸儒於經之大旨。未見有所發揮。而獨斷斷然致其紛紜若此。抑亦未矣。自伊洛之學興。子朱子實起而繼之。於是因衡山胡氏王山汪氏之疑。而就古文考定。分爲經傳。去其衍文。及不合經旨者。千載是非遂定於一元室之初。吳文正公出於臨川。又以今文爲正。頗遵刊誤。章目重加訂定。而爲之訓解。其旨益明。而無遺憾矣。東廣孫君蕢讀而悅之。因增以諸家所注。名曰孝經集善。而其大義。則以朱子及吳公爲之宗。蕢通經而能文辭。采擇既精。而又發以己意。其書當可傳誦。故余爲疏歷代所尙之異同。序於篇端。蕢字仲衍。洪武壬寅鄉貢進士。今爲繼染局使云。

書史會要序

天台陶九成新著書史會要成。翰墨之家競欲觀之。以瞻鈔之不易也。共鏤諸梓。而以首簡授予序。序曰。

史以從道持中爲義。蓋記事者也。黃帝時始立史官。而蒼頡沮誦實居其職。蒼頡制字之人也。自時厥後。史氏遂掌官書以贊治。至周宣王太史籀復造字十五篇。以教童幼。所謂史者。豈非字學之本源乎。然則紀歷代之善書者。名曰書史。非僭也宜也。九成本衣冠子。自青年卽精究六書之法。備知字文相生之意。乃辨析古文篆籀分隸行草諸家異同。并載其人而附見焉。先之以帝王。次之以名臣。又次之以材士大夫。起自三皇迄於國朝。凡名一善者悉具錄之。其事核其論確而有徵。皆遍采史傳及前修所著書。不復以異議參乎其間。書成釐爲七卷。予嘗取而觀之。不覺喟然歎曰。夏殷而上。左史記言。右史記事。周則大史小史內史外史御史分掌其事。其任至重也。大則國家禮樂刑政治忽善惡。固無所不當紀。小則一事一物。該古今而資學問者。亦不可不明辨。如此而名之曰史。庶幾可也。穠葩豔卉。隨春開落。何補於事功。陸佃集之號爲花史。硯雖適用。不過一石。何關於治教。米芾編之目爲硯史。是則奚可哉。必也如吾九成精究六書。直探蒼頡史籀之本源。歷代字體變化如浮雲者。皆可考見。致知格物之學。似不爲無助。苟稱書史。孰謂非宜哉。抑予聞六書居六藝之一。周官保氏掌養國子則教之。蓋自聖人以書契代結繩之治。實取諸夬。夬揚於王庭。其用最大。宜其天下無不學。學之當無不至也。予又獨慨近世以來。徇末而忘本。濡毫行墨。春蛇秋蚓之連翩。輒揚眉以驕人曰。此斯冰也。此右軍大令也。有識者觀之。曾不滿夫一啜。讀九成之書者。不知能一自警否乎。九成名宗儀。積學能文辭。嘗覽雜傳記一千餘家。多士林所未見者。因做曾慥類說作說郭若干卷。曾所編者則略去之。君子謂其尤精博云。

理學纂言序

自孟子之歿。大道晦冥。世人墮埴而索塗者。千有餘載。天生濂洛關閩四夫子。始揭白日於中天。萬象森列。無不畢見。其功固偉矣。而集其大成者。唯考亭子朱子而已。四夫子之微辭精義。朱子與呂成公既已纂成近思錄。以六百二十二條。彙分十有四篇。朱子之道無異於四夫子也。其散見語言文辭者。廣博淵深。若未易涯涘。烏可以不成編。是故覺軒蔡氏與三嶼陳氏。皆嘗采爲續錄以傳。退軒熊氏患其去取不同。撫朱子諸書之至精者爲語要。而於論學論事尤詳。虛谷方氏與熊氏同時。則又以爲門人之所紀錄。不盡得其真。未若文辭出於親製而無可疑。復於百十卷中。句鈔節析爲四十類。名之曰晦菴集鈔。嗚呼。尊朱子之學者。諸家亦可謂有其志矣。然而傷於簡者。既不足盡其真醇。病於繁者。又不能領其樞要。二者莠胥失焉。烏傷朱君伯清。自幼至老。酷嗜朱子之書。每謂人曰。朱子之學。菽粟布帛也。天下一日不可無也。伯清既受薦爲國史編修。上簡主知。特詔授經於楚王府。其見於辭章。資爲講說。皆以朱子爲宗。已而不俟引年。納祿而歸。寄迹浦陽江上。日取朱子書溫繹之。察陰陽鬼神之運行。驗心情性命之發舒。明白昭著。循環無窮。皆本乎道體之妙。所見端確。所得粹凝。於是卽朱子精語編成理學纂言一書。其凡例全倣近思錄。其所采語錄。雖雜以方言。唯恐失真。片辭不敢移易。氣象或不類者。刪之。其於文集。則節取切而要者載焉。凡八千三百條。方之於諸家。殊適厥中。取而讀之。不翅親逢朱子在坐。而見門人難疑答問之盛。不知其身生於二百年之後也。伯清嘉惠後學之功。何其至歟。世之好著書者多矣。特一偏之見。

操無根之學。肆口詆斥。恬不自愧。何嘗能窺朱子之藩籬。是皆獲罪於伯清者也。抑嘗聞孔子天之孝子也。以其扶持天地。植立綱常。爲千萬世計也。朱子之志。實與孔子同。是亦孔子之孝子也。當今學者。瀾倒波隨。一惟卑陋之歸。伯清能尊朱子之學。而扶導之。豈非朱子之孝子乎。夫孝者。善繼人之志者。伯清實有焉。伯清名濂。官至楚相府長史。其父裕軒先生。師事許文懿公。公則上承朱子六傳之緒。其家學淵源。蓋有所自云。洪武十二年九月二十四日。同郡宋濂序。

吳郡廣記序

吳在周末。爲江南小國。秦屬會稽郡。及漢中世。人物財賦。爲東南最盛。歷唐越宋。以至於今。遂稱天下大郡。然其因革盛衰之際。紀載於簡冊者。自吳越春秋。越絕書以下。若晉張勃。顧夷。隋虞世基。唐陸廣微等所述。及元和郡縣志。寰宇記。各有所明。迨宋之時。羅處約有圖經。朱長文有續記。范成大。趙與恩。皆撰類成書。厥後有章惇者。病其未完。作吳事類補。宋亡。書頗散軼。元趙儀鳳爲總管。嘗集諸儒。論次遺闕。會改官不果成。入國朝。吳縣教諭盧熊。閱前志之紛乖。以爲苟不合而壹之。恐不足示來者。乃覽衆說。摭遺事。芟煩取要。族別類分。爲序例一。以舉其凡。爲古今記一。以記其事。爲總序一。以覈其名。爲表一。以著職官氏族之詳。爲志八。以述地理。都邑。文學。祠祀。食貨。禮樂。兵防。天官之屬。爲列傳若干。以見古昔人物之美。其目曰名宦。名臣。儒林。文藝。良吏。忠義。孝友。高行。隱逸。而列女之節。方伎之良。及其事有不可棄者。爲雜傳附焉。總之爲卷五十。其後有集文十卷。以備文藝之實。爲外記五卷。以存神仙浮屠之可考者。題之曰

吳郡廣記。於是數百里之內。二千載之間。其事可按書而得矣。知府某郡李侯某。嘉是書有繫於政也。將命工刻板以傳。丁內艱去。已而高郵湯侯德來繼其職。遂督成之。熊用薦者出由工部照磨爲中書舍人。以余有同朝之好。請序其首。古者列國皆有史官。下至州閭莫不有之。然不過記言書事而已。及漢司馬遷班固創爲序紀傳志年表之法。由是四海之內無復遺事。信史氏之善者也。後世之郡得專社稷山川之祭。有政令教化之施。儼如古諸侯之國。固不宜無所紀述。而況於吳嘗爲封國。非他郡之比者哉。歷漢至今。雖間有所作。而無完文以考其事物之全。誠政之闕者也。熊獨能毅然以筆削爲己任。倣漢史之法。損益舊典。爲一郡成書。豈非好古之士乎。李湯二侯能知所重而圖其傳。亦可謂達於政體者矣。後之人覽是書。治身居官。取前人之成憲以爲法。將見道德興而習俗美。句吳之區與鄒魯無異矣。則是書之爲教。不亦大哉。余善熊獨能急世俗之所緩。而篤於好古也。爲序其槩俾刻焉。

八詠樓詩紀序

八詠樓在婺之城上西南隅。其建立也。實昉於武康沈休文。齊隆昌初。休文以吏部郎出守是邦。民清訟簡。號稱無事。旣創樓名之曰玄暢。復爲詩八詠。以寫其山川景物之情。宋至道中馮伉來知州事。以爲永明之體。實本於休文。而祖於徐庾。心尤篤好之。勒其辭於石。寘之樓下。且更玄暢爲八詠。期以傳示於無窮。於是薦紳之家。相繼有作。春容乎長篇。鏗鏘乎短韻。粉版玄書。充溢於四壁矣。好事者嘗輯爲一編。鏤諸文梓。兵燹之餘。漫弗復存。南峯楊尊師竊病之。乃與其徒胡君玄範。傍搜遠采。筆以成書。上自休文。下

迄近代。凡有所作。粗及於樓者。靡有所遺。濂頗讀而疑之。休文固知名之士。其在齊梁之間。立朝大節。不能無所憾。夫不能無所憾。則人將棄之。奈何其詩獨傳於今也。豈解佩被褐。果有慕君戀闕之意歟。抑高才博洽。名亞董遷。或可以驚世而駭俗歟。濂之愚。皆不足以知之。意者。婺爲禮義之邦。士君子世惇書詩。心存忠信。往往勇於自治。而不暇責人。稍有寸善。揚之唯恐不亟。況休文嘗爲民上者歟。古所謂居其邦。不非其大夫者。獨吾婺之爲然歟。然而休文至今。近九百載。來守婺者。不知其幾人。泯泯而無聞者。固多矣。三尺童子。過斯樓之下者。亦能指曰。是休文之遺跡也。此無他。誠以葩藻之辭。好者旣衆。故傳之者久歟。浮文豔句。有識者之所不能道。尙能烜著震耀之若此。則夫道明德立。其言足以繫世。教之重輕者。又將何如歟。學道之士。益思有以自勗焉可也。紀中賦。凡若干首。古詩若干首。絕句若干首。分爲三卷。卷後各有其竹素。有續得者。輒補入焉。南峯名道可。字某。南峯其號也。恂恂有賢行。望而知爲好古之士。今主領寶婺觀事。觀與樓蓋聯峙云。

重刻貞觀政要序

貞觀政要者。唐史臣吳兢之所輯也。兢浚儀人。有良史才。用魏元忠朱敬則薦。詔直史館。修國史。遷右拾遺。內供奉。神龍中。改右補闕。累遷起居郎。數上疏論事。言人之所難言。尋拜諫議大夫。復修史。轉太子右庶子。開元十三年。元宗東封泰山。道中頗馳射爲樂。兢復極諫。明年六月。大風。詔羣臣陳得失。兢言斥屏羣小。不爲慢遊。出不御之女。減不急之馬。明選舉。慎刑罰。杜徼倖。存至公。八事。皆當時所諱者。景龍間所

修國史失實。兢患之。乃私述唐書。唐春秋皆未就。至是詔赴館撰錄。進封長垣縣男。久之坐書事不當。貶荊州司馬。累遷洪州刺史。復坐累。下除舒州。天寶初入爲恆王傅。卒年八十。兢嘗定武后實錄。敍張昌宗誘張說證魏元忠事。頗言說已許之。賴宋璟等激厲苦切。故轉禍爲忠。不然。皇嗣且殆。後說爲相。屢以情請改。兢拒曰。徇公之情。何名實錄。卒不從。世比之爲董狐云。其爲人大略如此。初兢屢修國史。見文皇之朝。君明臣忠。可取爲後嗣法。乃纂是書十卷。合四十篇上之中宗。然當復辟之初。轉移之機。間不容髮。使中宗能觀之以法文皇。則削武氏位號。而崇恩之廟不復矣。信任舊臣。敬暉諸人。不罷政事矣。嚴於陰治。韋氏之禍。不致蹈覆轍矣。奈何視爲空文。而弗之講。徒使兢之孤忠。遑遑焉而無所伸。可勝歎哉。厥後文宗踐位。始喜讀而篤行之。太和初政。燦然可觀。雖未能如貞觀之治。亦可謂能法其祖武者矣。自是以來。其書盛行於世。南北刻本多有舛訛。臨川戈直嘗集諸家而校讐之。然亦未能盡善。昇有良士曰王敬仁。故大族也。欲刊梓於家塾。以傳。余遂假中祕本。重爲正之。理有可通者。因仍其舊。不敢輒改。夫讀其書者。不可不知其人。古之道也。復詳序兢之行事於首簡云。書之篇端。謂兢爲衛尉少卿。兼修文館學士。與史所載頗不合。濂疑神龍進書之時。方改右補闕。未應陞遷如此。豈或他有所據邪。

革象新書序

革象新書者。趙齊先生之所著也。先生鄱陽人。隱遁自晦。不知其名若字。或曰名敬。字子恭。或曰友欽。其名弗能詳也。故世因其自號。稱之爲緣督先生。先生宋宗室之子。習天官遁甲鈴式諸書。欲以事功自奮。

一日坐芝山酒肆中逢丈夫修眉方瞳索酒酣飲先生異而卽之相與談玄者頗久且曰汝來何遲也於是出囊中九還七返丹書遺之臨別先生問其姓名曰我扶風石得之也得之蓋世傳杏林仙人云先生自是視世事若漠然不經意間往東海上獨居十年註周易數萬言時人無有知者唯傳文懿公立極畏敬之以爲發前人所未言先生復悉棄去乘青驛從以小蒼頭往來衢婺山水間人不見其有所齋旅中之費未嘗有乏絕竟不知爲何術倦遊而休泊然而亡遂葬於衢之龍遊雞鳴山原有朱暉德明者龍游人也久從先生遊得其星歷之學因獲受是書而暉亦以占天名家暉旣沒其門人同里章濬深懼泯滅無傳亟正其舛訛刻於文梓而來徵濂爲之序濂聞天官之說歷代所步必微有弗同蓋欲隨時考驗以合於天運而已自唐涉宋其法寢精至元爲尤密耶律文正王楚材以金大明歷後天乃損節氣之分減周天之杪去交終之率治月轉之餘以至兩曜五行後先出沒皆有以研窮之而正其失且以西域與中國地里相去之遠立爲里差相增損之名曰西征庚午元歷可謂無遺憾者矣已而許文正公衡王文肅公恂太史令郭公守敬復與南北日官陳鼎臣鄧元麟等徧參累代歷法重測日月星辰消息運行之變酌取中數以爲歷本卽所定授時歷歷經歷議二書猶存可考證弗誣也君子謂當世所推步者皆二三大儒會其精神博其見聞備其儀象而後能造其精微今先生值屋書有禁之時又獨處大江之南且無所謂觀天之器其所著書往往與諸公脗合而無間者雖絕倫之識有以致之誠以人心之理本同故皆相符而無南北之異也抑余聞西域遠在萬里之外元旣取其國有札馬魯丁者獻萬年歷其測候之法

但用十二宮、而分爲三百六十度。至於二十八宿次舍之說、皆若所不聞。及推日月之薄蝕、頗與中國合者、亦以理之同故也。嗚呼、四海內外、凡圓顙方趾之民、其心皆同、其理皆不殊也。豈特占天之事爲獨然哉。先生之易已亡於兵燹、所著兵家書暨神仙方技之言亦不存、其所存者僅止此而已。當與歷經並行無疑。濂故特序先生之事於篇首、使讀者知先生之學通乎天人、庶幾相與謹其傳焉。

景定諫疏序

吾婺舊稱禮義之郡。士生其間、皆存氣節、仗忠義。而東陽爲尤盛。自宋中世以來、以直道著稱朝列於國史者甚衆。雖布衣下位之士、不在諫諍之職、而上封事者亦往往有之。豈其人皆善爲言論哉。德澤之所漸濡、師友之所講說、風俗成於下而至於斯盛也。余自少時好觀宋史、凡吾郡聞人事有可稱者輒識之。旣而復歎士之幸獲見於史者如此、不幸而遺軼不傳者蓋多有矣。往年在翰林、始得見東陽賈廷佐上高宗疏、廷佐爲桐廬主簿、憤秦檜主和議、紹興戊午、上疏論之、其辭甚切直、而史不載。至七世孫權出以示人、世之士大夫爲文以稱其忠、廷佐之名始顯於天下。廷佐之鄉人杜士賢、在理宗時爲武學生、景定甲子秋、因星變求言、士賢上疏、力攻賈似道誤國、今年秋、其曾孫實亦以示余、其事與廷佐相類。然士賢初無一命之爵、其言請黜退似道、歷數其罪、切直頗同於廷佐、而實又能趨京師、遍求賢薦紳文辭以白之、且將刻梓以傳、或非廷佐後人所能及。余於是又歎忠義之士、天雖抑之於當時、天每扶植其子孫、使昭其聲光於不朽、是豈智力所及哉。當似道擅權時、威饑足以生死人、士賢發憤言之、不至於殺身者毫

髮間耳。今似道之後。不聞有爲士者。而人亦羞稱之。士賢之子孫。方守其遺業。不墜。而聞士賢之風者。雖野人稚子。皆嗟慕以爲賢。善惡之公。昭明也如是。則夫有志於忠義者。尙何所憚而不爲哉。然則是疏之傳。非特可補史氏之闕。爲人臣者。皆可以鑒矣。士賢字希聖。後中武科。授武岡軍新寧縣簿尉。遂攝令。轉綏寧盱眙兩縣令以終。

篆韻集鈔序

昔漢許慎氏作說文解字十四篇。隨其偏傍分爲五百四十部。其文則九千三百五十有三焉。南唐徐內史。錯苦其偏傍奧密。不可悉知。而欲便於披閱。乃以切韻譜其四聲。名曰說文韻譜。篆之有韻。蓋自內史始。宋巽巖李燾以韻譜局於四聲。則偏傍卒未易見。復依類篇分五音先後。悉取說文次第而聯貫之。至合溪戴洞之出。用九類括說文之諸部。與韻譜等書各自名家。然互補益而未有能集之者。鄱陽劉君爆。幼承先訓。留意於篆學。歷年之久。靡不貫通。於是用韻譜爲宗。而其先後則分以五音。每字之下。又析以九類。先儒之說有相發明者。輒具錄之。字義之未安者。必疏其是非。而申以己說。說文所引古文六經。其字與今所行本或不同。集爲一編。以附其後。共成若干卷。精密而不失於粗疎。嚴簡而不致於冗泛。其可傳世蓋無疑者。夫自宓犧命子襄爲飛龍氏。造爲六書。至黃帝時。倉頡從而衍之。世相授受。文字華育。周因建外史以掌其事。秦漢以來。官廢弗設。遂致訛繆失真。許氏竊患之。采史籀李斯揚雄之書。博訪通人。兼考之於賈逵。然後集爲說文之書。當是時。去古猶近。遺文宜可徵。故其說最有據依。所謂部端五百餘。

字蓋倉頡篇云。嗚呼。向非許氏六書之學。其不微且絕邪。李陽冰生於唐氏。去許氏則遠矣。雖號宗其書。輕肆臆說。妄加排斥。內史頗以爲恨。作繫傳四十卷。而反正之。謂之傳者。欲尊之如經也。內史之後。唯吳興道士張有尊之之意略同。許氏之學。遂如金科玉條。爲世之法程。間嘗獲習其書。美則美矣。而重復闕逸。尙多有之。古籀二文。亦疑呂忱參入其間。今世之所存者。未必皆許氏之舊。然則繹之正之。有賢者作。不能不盡心於斯也。雖然。說文其至矣乎。濂自來金陵。見六書正譌說文字原二書。乃鄱陽周伯琦氏所造。頗以許氏爲宗。今又覩爆是書。亦羽翼說文之學。唯恐其不明。何鄱陽之多賢邪。周氏之所著已盛行。爆之此篇。士大夫多願觀之。濂故爲序。作者之意於篇首。嗚呼。契二儀之運。該萬彙之理。無過於六書。博雅之士。慎毋以爲小學而忽諸。則善矣。爆字彥正。嘗爲嚴之建德令。氣貌粹然。有德君子也。其於名物制度之學。尤精云。

重校漢隸字源序

隸之源何始乎。曰秦皇時程邈減小篆爲之。便於隸佐。故名曰隸書。然未有點畫俯仰之態。故西京之世。金石刻皆鮮用之。至東漢時。賈魴以寫三蒼。其法方大行。勒諸碑碣者。多紛紛隸書矣。考洪适之所輯。兩京僅一二見。東漢則不啻數百。如是則謂之源於漢亦可也。曰非漢也。而秦亦非也。按齊之胡公。太公六世孫。先秦皇四百餘年後。有發其臨淄冢者。棺上有大隱起字。與漢隸正同。由是而觀。非秦也。源於周也。邈則推廣之耳。雖然。非周也。曷爲知非周也。使臨淄之棺不發。孰不謂其必始於秦哉。先秦皇四百年已。

有隸書矣。又焉知先胡公四百年果無之哉。去古既遠。人無由稽其詳爾。濂竊意伏羲之畫八卦。卽字之本源。蒼頡衍而爲古文。其五百四十言列於許慎說文每部之首。蓋與篆籀似無大異。此固篆籀之變。因之而相生。豈隸書獨有待於後世邪。夏殷以來。諸侯之國各有書。其體制或殊。或一。或可辨。或不可辨。然亦不越乎六書。甚若沿襲爲之。而略加變通者。隸與篆籀雖微有不同。疑其間出於古文之後。各以其名爲家。或自業之精者相傳爾。不然。許慎嘗病當世學者。稱秦之隸書爲蒼頡時書。其虛稱耶。抑亦別有所本邪。濂皆不敢必其然也。同姓宋君季子。博學篤行。且留意於隸古之書。所獲漢魏諸碑刻。必夙夜潛玩。不知有寒暑。其父友處士桂兢。刑部王經勸之曰。學必有師。無師雖勞弗工也。季子乃三走鄱陽。見伯誠先生歐君復。歐君憫其用志不分。悉以作隸之法授受焉。凡陰陽向背。性情逆順。俱得其要領。久之復往。龍虎山中質諸方壺翁從義。翁蓋深於隸學者。見季子欣然接之。語蟬聯不自休。季子於是學大進。遂以善隸書知名當時。先是宋儒有婁機彥發者。構李之人也。以世所存漢碑三百有九韻類其字。字有數體。具列之。號之曰漢隸字源。季子頗病其未博。研精覃思。增多一千八十七字。仍集師友微言。作漢隸綱領。一十四則。別撰辨訛字類。及連綿字略。又一千三百八十四字。至若字有闕遺。采班馬二家所用者。補之。目爲兩漢字統。以附字源之後。二書各六卷。合爲十二。可傳於學者。嗚呼。金石諸刻。歐陽修著爲集古錄。十卷。趙明誠做集古而爲金石錄。卷數則再倍之。歐陽之未及者。趙恒足焉。至於洪适之出。獨於隸學是攻。其述隸釋二十七卷。隸續二十一卷。可謂富且侈矣。然而見聞有限。或未免於疏脫。此婁氏字源。亦不

可不作歟。今觀季子之重校，非惟有功彥發，抑可以補洪氏之不及矣。當今離明麗天，正四海同文之時。他日或援蔡邕故事，立石經於太學門外，舍季子將焉徵哉？願季子善自愛也。濂三復其書，僭爲序其篇端。嗜古之士，必有以濂爲知言者。季子以字行，家於臨川，爲詩文有法，以道自守，不爲外物所移。禮部朱君夢炎極推重之，謂無讓大雅君子云。

醫家十四經發揮序

人具九藏之形，而氣血之運，必有以疏載之。其流注則曰歷，曰循，曰經，曰至，曰抵，其交際則曰會，曰過，曰行，曰達者，蓋有所謂十二經焉。十二經者，左右手足各備陰陽者三，陰右而陽左也。陽順布而陰逆施也。以三陽言之，則太陽少陽陽明，陽既有太少矣。而又有陽明者何？取兩陽合明之義也。以三陰言之，則太陰少陰厥陰，陰既有太少矣。而又有厥陰者何？取兩陰交盡之義也。非徒經之有十二矣，而又有所謂系絡者焉。系絡之數三百六十有五，所以附經而行，周流而不息也。至若陰陽維蹻衝帶六脈，固皆有所繫屬，而唯督任二經，以苞乎腹背，而有專穴諸經滿而溢者，此則受之初，不可謂非常經而忽略焉。法宜與諸經並論，通考其隧穴六百四十有七者，而施治功，則醫之神祕盡矣。蓋古之聖人契乎至靈，洞視無隱，故能審系脈之真，原虛實之變，建名立號，使人識而治之。雖後世屢至授膜導氣，驗幽索隱，卒不能越其範圍。聖功之不再，壹至是乎？由此而觀，學醫道者，不可不明乎經絡。經絡不明，而欲致夫療疾，猶習射而不操弓矢，其不能也決矣。濂之友滑君深有所見於此，以內經骨空諸論及靈樞本輸篇所述經脈，辭旨

簡嚴讀者未易卽解。於是訓其字義。釋其名物。疏其本旨。正其句讀。釐爲三卷。名曰十四經發揮。復虛穴之名。難於記憶。聯成韻語。附於各經之後。其有功於斯世也。豈小補哉。世之著醫書者。日新月盛。非不繁且多也。漢之時。僅七家爾。唐則增爲六十四。至宋遂至一百九十又七。其發明方藥。豈無其人。純以內經爲本。而弗之雜者。抑何其鮮也。若金之張元素。劉完素。張從正。杜杲四家。其立言垂範。殆或庶幾者乎。今吾滑君起而繼之。凡四家微辭祕旨。靡不貫通。發揮之作。必將與其書並傳無疑也。嗚呼。囊籥一身之氣機。以補以瀉。以成十全之功者。其唯針砭之法乎。若不察於諸經。而誤施之。則不假鋒刃而戕賊人矣。可不懼哉。縱諉曰。灸針之法。傳之者蓋鮮。苟以湯液言之。亦必明於何經中邪。然後注何劑而治之。奈何粗工絕弗之講也。滑君此書。豈非醫塗之興梁也歟。濂故特爲之序之以傳。非深知滑君者。未必不以其言爲過情也。滑君名壽。字伯仁。許昌人。自號爲櫻寧生。博通經史。諸家言。爲文辭溫雅有法。而於醫尤深。江南諸醫。未能或之先也。所著又有素問鈔。難經本義。行於世。難經本義。雲林危先生素嘗爲之序云。

葬書新註序

堪輿家之術。古有之乎。周禮墓大夫之職。其法制甚詳也。而無所謂堪輿家禍福之說。然則果起於何時乎。蓋秦漢之間也。漢藝文志有宮宅地形書二十卷。既有其書。斯有其術矣。術果人人能之乎。官有其書。而不行之民間。及至晉時。方始盛傳。而葬書遂號爲郭景純所作。予嘗讀之。真確簡嚴。意非景純不至此。實宜爲相地之宗也。後世葬巫競起。而蕪穢之。至於二十篇之多。西山蔡季通氏深覺其妄。增刪去十二

而存其八。草廬吳伯清氏又病蔡氏未盡蘊奧。擇至精至純者爲內篇。精粗純駁相半者爲外篇。粗駁當去而姑存者爲雜篇。誠可謂無遺憾矣。新喻劉則章親受之。吳氏爲之註釋。頗有所發明。金華鄭君彥淵其尊吳氏不下於則章。晝夜研精單思。正其句讀。觀其會通。探其旨趣。粲然若燭照而龜卜。其視則章蓋過之矣。彥淵既鏤梓以傳。復介學子劉剛請余序。予謂葬書尙矣。別有葬經八卷。蕭吉所撰者又二卷。號爲地脈經者又二卷。大抵與郭氏不異。唯八卦五行經託於黃帝所作。或者遂謂爲地理之源。豈黃帝之時已有其術歟。信如此。說諸經之中。或云辯方正位。或云卜潤東瀛西。或云相其陰陽。觀其流泉。固有之矣。不過趨人事之利。何故無禍福之說歟。是未可知也。在唐之時。楊翁筠松與僕都監俱以能陰陽隸司天監。黃巢之亂。翁竊祕書中禁術與僕。自長安來奔至贛州寧都懷德鄉。遂定居焉。後以其術傳里人廖三傳。三傳以通春秋故名。廖傳其子禹。禹傳其壻贈武功郎謝世南。世南復傳其子武功大夫海惠州巡檢使永錫。遂祕而不授。世之言地形者。其盛無踰此數人。然其遺書或存。今世多行之。往往其說皆與郭氏合。而無悖去之者。豈相地者實宜宗之歟。縱青囊有傳其妙。亦不越於是歟。嗚呼。世不信地理之術。則已。設信之。舍此將何從求之歟。宜彥淵留意於茲。而不暇自釋也。然是書雖經蔡氏判定。至吳氏方爲精密。其註之者。雖有則章發揮於前。又至於彥淵而後大備。註書之士後出者益勝。其言誠可信歟。予春秋且高。文采益衰落。四方求者每踵武相接。類峻拒而不顧。而獨爲彥淵序此者。非以其大有益於世歟。彥淵名謚。北山先生忠愍公之九世孫。自號玄默居士。博通儒書而能文。其於內丹之訣尤有所得云。

呂氏采史目錄序

皇帝既正宸極。龜定幽燕。薄海內外。罔不臣妾。慨然憫勝國之亡。其史將遂湮微。乃洪武元年冬十有一月。命啓十三朝實錄。建局刪修。而詔宋濂王禕總裁其事。起山林遺逸之士。協恭共成之。以其不仕於元而得筆削之公也。明年秋七月。史成。自太祖迄於寧宗。總一百五十九卷。左丞相宣國公李善長。率諸史臣上進。順帝三十六年之事。舊乏實錄。史臣無所於考。闕略不備。於是禮部尙書崔亮。主事黃肅。與濂等發凡舉例。奏遣使者十有一人。徧行天下。凡涉史事者。悉上送官。今之北平。乃元氏故都。山東亦號重鎮。一代典章文獻。當有存者。特擇有職於官者行。示不敢輕也。章貢呂仲善。時司鑄成均。乃被是選。是月癸卯。卽乘驛北去。八月丁卯。抵北平。凡詔令章疏。拜罷奏請。布在方冊者。悉輯爲一。有涉於番書。則令譯而成文。其不繫公牘。若乘輿巡幸。宮中隱諱。時政善惡。民俗歌謠。以至忠孝亂賊。災祥之屬。或見之野史。或登之碑碣。或載羣儒家集。莫不悉心諮訪。且遣儒生危杌等分行乎灤燕南諸郡。示以期日。有慢令者罪及之。爰自丁丑開局於故國子監。至冬十有一月壬辰朔始完。以帙計者八十。擇高麗翠紙爲之衣。舁至行中書。借官印識之。進於南京。乙未赴山東。河水方凍。大雪深二三尺。仲善駕牛車遵陸而行。一吸一呼。冰生髯間。己未至濟南。其諮詢大略如北平時。又明年春正月甲寅竣事。成書又四十帙。所揭碑文北平四百通。山東一百通不在數中。仍印識如前。三月壬寅。輦還京師。已而諸使者咸集。濂於是有所依據。修成績史四十八卷。夏六月。復詣闕上進。仲善以功陞太常典簿。尋爲丞。且以史事之重。不可易視也。集爲

目錄四鉅編上之而藏其副於家。徵濂序其首。昔者司馬光既著資治通鑑。又略舉事目年經而國緯之。名曰目錄。示學者以樞要也。仲善今備述采史綱領。明其事之良艱。示後人以軌則也。書之意雖不同。而心之厚於仁則一而已。嗚呼。史有闕遺久矣。如近代衛紹王之朝。記注亡失。南遷後遂不能紀載。當時史臣所屬。若得如仲善者。豈不有勝寶祥揚雲翼之所錄哉。順帝一紀。卒得爲完書。皆仲善之功無疑。人有功而不知。不智也。知而不言。不仁也。濂待罪國史。故不辭而爲之序。使觀者有所徵焉。進史後三月□□日。

華川文派錄序

義烏婺上縣。自隋至唐。名士輩出。若婁幼瑜。若駱賓王。則其尤者也。幼瑜之文。以卷計者。凡六十有六。賓王之文。其數亦盈十焉。然皆散逸無存。其僅見於世者。往往出於編類家之所采。此無他。聚之廣則行之久也。宋南渡後。宗忠簡公澤其文多至五十卷。細高居士黃公中輔亦十卷。香山喻公良能則三十四卷。香山之弟杉堂公良弼。頗如居士之數。南湖何公恪。岩堂陳公炳。各二十卷。惟是四三君子。事業雖不同。其以文辭有助於名教則一而已。計其當時鸞鵬鳳翥於士林行。嚶嚶和鳴。而龜麟爲之後先。學者歆豔之。未必不家傳而人誦。遠者僅二百年。近者始百餘載。求其家集。則子孫或不能以咸有。況他學者乎。一邑之間。且若此。而況於四方乎。嗚呼。立言之士。其心勤矣。其慮精矣。又惡知一旦變滅若烟霞者乎。然則編類者之功。要不可少之也。居士之族孫鐵岩公應祿。嘗有見婁駱之事。乃自忠簡至於岩堂。各編其粹。

精者十餘篇聚於一書。釐爲六卷。名曰華川文派錄。華川縣之繡湖別名。唐嘗因之置縣。故取以號其錄。云。後五十年。豫章張侯來爲縣。讀而善之。復謂羣公之文。幸僅見於斯。然未有贍其副者。苟或亡之。非唯重有識者之歎。且將何以風厲於吾民。亟請邑士傅君藻精加校讎。捐俸而刻實縣庠。來徵濂爲之序。昔者鄉先達吳公師道。憫前修之日遠。而遺文之就泯。乃集婺七邑名人所著。爲敬鄉前後錄二十三卷。其視鐵岩志益廣矣。惜乎。官其邦者不使永其傳。兵燹之餘。手藁弗復能存。今侯則惓惓是書。夙夜不少置。以此較彼。賢不肖之相去抑何遠哉。雖然。侯之風厲於縣人士者。不止文辭而已也。當如岩堂之介。南湖之孝。香山之質實無僞。杉堂之寬厚有容。居士之氣節不羣。忠簡之竭誠報國。至死而不變。庶幾無負於侯。不然。則操觚濡墨。仰而號諸人曰。我能文。我能文。豈不見笑於大方之家哉。侯名允誠。以儒術緣飾吏事。忠信廉明。如古循吏。縣務雖至劇。雍雍處之。輕重皆不失其度。吏胥受約束。拱手案側。不敢出一語相可否。諸弊頓革。故治效彰著。爲諸邑之最。是爲序。

杜詩舉隅序

詩三百篇。上自公卿大夫。下至賤隸小夫。婦人女子。莫不有作。而其託於六義者。深遠玄奧。卒有未易釋者。故序詩之人。各述其作者之意。復分章析句。以盡其精微。至於東山一篇。序之尤詳。且謂一章言其完。二章言其思。三章言其室家之望女。四章樂男女之得及時。一覽之頃。綱提領挈。不待註釋。而其大旨煥然昭昭矣。嗚呼。此豈非後世訓詩者之楷式乎。杜子美詩。實取法三百篇。有類國風者。有類雅頌者。雖長

篇短韻變化不齊。體段之分明。脈絡之聯屬。誠有不可紊者。註者無慮數百家。奈何不爾之思。務穿鑿者。謂一字皆有所出。泛引經史。巧爲傳會。擅釀而叢勝。騁新奇者。稱其一飯不忘君。發爲言辭。無非忠國愛君之意。至於率爾咏懷之作。亦必遷就而爲之說。說者雖多。不出於彼。則入於此。子美之詩。不白於世者。五百年矣。近代廬陵大儒。頗患之。通集所用事實。別見篇後。固無纖繞猥雜之病。未免輕加批抹。如醉翁寐語。終不能了了。其視二者相去何遠哉。會稽俞先生季淵。以卓絕之識。脫略衆說。獨法序詩者之意。各析章句。具舉衆義。於是粲然可觀。有不假辭說而自明。嗚呼。釋子美詩者。至是可以無遺憾矣。抑予聞古之人註書。往往託之以自見。賢相逐而離騷解。權臣專而衍義作。何莫不由於斯。先生開慶己未進士。出典方州。入司六察。其冰蘖之操。諒直之風。凜然聞於朝著。不幸宋社已亡。徘徊於殘山剩水之間。無以寄其罔極之思。其意以爲忠君之言。隨寓而發者。唯子美之詩則然。於是假之以洩胸中之耿耿。久而成編。名之曰杜詩舉隅。觀其書。則其志之悲從可知矣。先生既歿。其玄孫安塞承欽。懼其湮滅無傳。將鏤諸梓。而來求序文。甚力。予居金華。與先生爲隣郡。及從黃文獻公遊。備聞先生之行事。可爲世法。因不辭而爲之書。先生名浙。季淵字也。晚以默翁自號。所著有韓文舉隅。而孝經、易、書、詩、禮記、春秋、離騷。各有審問。不但箋杜詩而已也。

宋學士全集卷之六

序

國朝雅頌序

國朝雅頌者。鄱陽劉仔肩之所集也。其曰雅頌者何。雅者燕饗朝會之樂歌。頌則美盛德告成功於神明者也。今詩之體與雅頌不同矣。猶襲其名者何。體不同也。而曰賦曰比曰興者。其有不同乎。同矣。而謂體不同者何。時有古今也。時有古今也。奈何。今不得爲古。猶古不能爲今也。今古雖不同。人情之發也。人聲之宣也。人文之成也。則同而已矣。然則曷爲謂之同。江河沼沚有不同也。水則同。陵巒岡阜有不同也。土則同。人動乎物有不同也。感則同。趨其同而舍其異。是之謂大同。曷爲知其爲大同。期歸於道焉爾。歸於道焉爾者何。世之治聲之和也。聲之和也。奈何。天聲和於上。地聲和於下。人聲和於中。則體信達順至矣。體信達順其亦有應乎。曰有三秀榮。朱雀見。龜龍出。騶虞至。嘉禾生。何往而非應也。應則烏可已也。烏可已。則有作爲雅頌。被之弦歌。薦之郊廟者矣。是集之作。其殆權輿者歟。

郊禋慶成詩序

皇帝自登大寶主百神。卽有事於昊天上帝。以仁祖淳皇帝配神作主。於今五載。弗懈益恭。粵洪武壬子冬十一月辛酉長日至。復遘其時。前期丙辰上御奉天殿。集臣工於庭。告以誓命。戊午出宿齋宮。有司祀。

掃反土鄉爲田燭各戒具修罔敢弗肅及期行事百辟卿士後先駿奔牲牷肥腍圭幣溫綴器用質雅酒齊苾芬樂舞具舉升禋上聞皇心內外質文兩盡上帝居歆福祿攸降旣竣事禮部尙書陶凱工部尙書黃肅工部侍郎牛諒晉府參軍熊鼎磨勸司令吳雲兵部郎中劉崧工部主事周子諒祕書監丞陶誼晉府錄事張孟兼吳府錄事吳從善咸謂皇帝升中於天國之大典幸際熙明與於執豆籩之列不可無篇什以紀慶成昭示萬世遂以唐詩星臨萬戶動月傍九霄多爲韻各賦詩一章而屬濂序之濂聞郊祀之禮始於有虞氏至周大備秦漢以來寢涉不經且惑於六天六帝之說莫之適從君國子民者亦罕能躬嚴祀事往往遣大臣攝之肆惟皇上一據禮經而洗千古之陋每歲親升泰壇昭事上帝恪恭寅畏有赫其臨陰斂陽舒降甘風雨覃及寰宇物無疵癘行見鳳凰降而龜龍假矣聲歌之發茲非其時乎昔者周人之頌所謂昊天有成命者郊祀天地也思文者后稷配天也二詩辭氣奧密卒未易曉然非卜商之序揭其宏綱後世何自而明之羣公之什優柔而雅馴整肅而泰豫足以美盛德形容而告於神明善言詩者謂其有得周人之微旨所可愧者濂非卜商之識僭序作者之意君子其謂斯何雖然一代之成憲後王之所取法者其大槩亦頗著見於間云是歲十有二月甲戌朔金華宋濂謹序

御賜甘露漿詩序

洪武癸丑正月始和越四日丙午時加巳皇上御武樓之便閣召御史中丞臣寧太子贊善大夫臣濂賜坐左右上談嘉祥之應勅中貴人取所儲膏露於宮中俄盛以翠甕跪進上前皆玉潔珠圓世所未覩已

而詔舁鑾器至。用金杓煉水二升。火既勻。水勢成濤。上起自龍帳中。親啓罌以投。須臾融化。與水爲一。上取杓中瀉。二內侍舉幕承之。渣滓已淨。重漉以絳紗囊。上飲一爵。而分賜臣寧。與臣濂焉。且曰。此天地至和所凝也。卿等服之。去沈疴而衍遐齡。臣寧等跪飲。其味甘如飴。而弗膩。其氣清於蘭而不豔。一入口間。神氣殊覺爽越。飄飄然欲御風而行。於是各奠爵於几。頓首於地而退。臣寧謂臣濂曰。唐之李白。召對金鑾殿。玄宗調羹以賜。方策尙載之。以示後世。矧今聖天子親挹天乳。以沃近侍。微臣共享二氣禎祥。此元黃覆持之恩。不可忘也。宜發爲聲詩。以彰君之賜。臣濂伏聞王者有德上通於天。嘉氣協應。鴻羨滋播。今甘露頻降。太和埙圉。民物牧寧。洽於太康。是皆一人有慶。使臣庶永有攸賴。方將涵育靈澤。衣被上德。惟思日孜孜。以圖報爲事。皇上不自滿假。錫釐羣臣。需丐天漿。上昭靈貺。此與黃帝出馬。腦甕甘露。頒賜百僚之意同。誠非唐宗之所擬也。盛德所覃。洽肌藏髓。曠世奇逢。豈容喑默。乃稽首再拜。造詩一章。以修上之賜。從而屬和者。凡若干人。錄成卷。傳示萬世子孫。荷天之休。至於無疆云。

應制冬日詩序

洪武二年冬十一月二十有二日。上御外朝。遣中貴人召翰林學士。臣濂。侍講學士。臣素。侍讀學士。臣同直。學士。臣經。待制。臣禕。起居注。臣觀。臣琳。列坐左右。旣而命大官進饌。賜黃封酒飲之。上屢命盡觴。內官承上旨。監勸甚力。臣濂數以弗勝。盃酌固辭。上笑曰。卿但飲。雖醉無傷也。酒終。上親御翰墨。賦詩一章。復繫小序於首。命各以詩進。臣濂最先。臣禕次之。臣觀。臣琳。臣經。臣同。又次之。上覽之大悅。臣素最後。詩以

民瘼爲言。上曰。素終老成。其有軫念蒼生之意乎。於是各霑醉而退。明日。臣素以遭逢盛際。光膺聖眷。如此不可無以示後來。乃集其詩爲卷。而以題辭爲屬。臣濂聞之。在唐中世。當夏日炎蒸。君臣相與賦詩。不過以日長爲可愛。涼生殿閣爲足矜。後代多譏之。惟我皇上勵精圖治。其於冬日沍寒之際。形諸篇翰。固不忘於聽政。羣臣賡歌。復以逸豫爲戒。憂勤爲勸。而弗敢後者。其故何哉。蓋唐虞在上。無小無大。孰不精白一心。以承明德。況於文學法從之臣。職在獻替者乎。揆之於唐初。不可以同日而語也。臣濂不佞庸敢以是序諸篇端。上所賦詩。別以金龍箋繕謄其副。尊閣於家。示不可褻也。

寄和右丞溫迪罕詩卷序

有志之士。豈無鄉土之思哉。昔者楚人鍾儀爲晉所留。晉侯與之琴。遂操楚音。越人莊舄仕於楚。雖富貴矣。乃嘗爲越吟。此無他。不忘本也。楚與越皆同中土也。語言相通也。嗜好弗殊也。尙爲之抑鬱發於音聲。如此。況在絕域。去中國數千里者哉。宜其見諸咏歌。而不能自己也。右轄溫迪罕公。居於汴梁。資稟素美。嘗從恕齋班先生學爲詞章。久遊淮海。元季亦躋膺仕。隨冢宰遠行。遂留西域。今見天朝使者至。不勝鄉土之思。舊嘗賦絕句以寄治書瑣納兒加。繼作唐律一章獻丞相胡公。其憂深思遠。若不能勝情者。想其親屬睽離。莽無一人。四顧蕭條。與影爲侶。極目之頃。但見獵獵黃沙。茫茫塞草而已。右轄必慨然曰。吾昔居江淮錦繡城中。聚族共樂者爲何如耶。賓朋離索。誰可與接。語言不通。食飲異好。側耳而聽。但聞侏儻之音。啁哳之歌而已。右轄又必長歎曰。吾昔在中朝文物府中。更唱疊和者爲何如耶。此所以發於性情。

而形諸言者。悽愴寥落。讀之令人淚下霑襟也。較莊舄之越吟。其情實過之。苟寫於琴。未知與鍾儀又孰後孰先也。丞相察其情。以詩上聞。皇上覽之。尤憐其志之不能遂也。惻然有動於聖衷。勅丞相御史大夫而下。咸屬而和之。且連成卷軸。詔翰林侍講學士宋濂爲之序。濂仰惟聖皇臨御。德被六合。凡日月所照。霜露所墜。無不欲遂其生成。然猶夙夜孜孜。上法唐虞三代之治。唯恐一夫不獲其所。況如右轄實有志之士。所以簡在上心者爲尤切。右轄宜益堅乃心。敷揚聖化。使西域之民。皆知嚮慕中華文物禮樂之盛。相率來歸。亦未爲晚也。他日拜舞龍墀之下。殊恩異渥。必將便蕃而至。退而與親朋胥會。以敘離合之情。庶幾重覩天日。以享承平之福。當此時發於性情。無非雅頌正音。以歌咏朝廷之盛德。其視向日憂深思遠之作。霄壤不侔矣。右轄勉乎哉。洪武八年十月壬辰。具官宋濂序。

春日賞海棠花詩序

春氣和煦。海棠名花競放。浦陽鄭太常仲舒。開宴觴客於衆芳園。時日已西沒。乃列燭花枝上。花旣媚好。而燭光映之。愈致其妍。於是衆賓咸悅。銜盃咏詩。塵塵不自休。酒半酣。金華宋濂乃揚言曰。李格非書洛陽名園記後。謂園圃之興廢。爲天下盛衰之候。其故何繇。憶昔烽火之際。冒雨風竄匿巖穴。聞人步履聲。心怔忡若春。花草紅青何處無之。有目不暇顧。欲求濁醪一卮。以澆渴吻。尙可得邪。今者衣冠雍容。倡酬於俎豆間。花雖不解言。亦散影婆娑。若相與爲娛樂者。不知何自而致之。亦曰聖天子在上。廓清四海。化呻吟爲謳歌。所以有斯樂爾。帝力所被。如天開日明。萬物熙熙。皆有春意。其視昔日之事爲何如。世道之

盛其兆已見。苟不能詩則止。能則烏可已也。雖然。經有之。無已太康。職思其居。吾儕今夕。無乃過於太康矣乎。宜知好樂之無荒。而爲良士之瞿瞿可也。所賦詩自太常君而下凡三十人。其三則賓客。餘皆君之昆弟子姓云。

望雲圖詩序

思親望雲圖者。爲福建承宣布政司右參政唐公作也。公名俊。字士明。念親之不見。日遑遑焉而求。昧昧焉而思。終無以宣其情。圖之所以志之也。間以書致辭於濂曰。俊之先爲睢陽人。金季兵亂。大父避地南陽。遂家焉。大父生三男子。而先君居其二。先君諱德謙。蔚爲才行之士。元至正中。汝穎大盜起。先君棄捐諸孤。窀穸之事甫畢。而南陽陷矣。俊時在童孺。亟隨母夫人陳氏出避。晝伏宵行。至魯山匿焉。未幾。魯山又烽火連天。竟失母夫人所在。家屬亦東西。作風雨散去。俊煢煢無依。朝夕嗚嗚泣曰。哀哉吾母。其存乎亡乎。苟亡矣。遺骸將何人瘞之乎。然河南達鄉里爲近。吾當忍死往而訪之乎。於是間關晨走河南。竄身兵籍中。逢故時父老問之。自南陽來者又問之。有出入軍中者又問之。如是者六年。心剿形瘵。竟莫可蹤跡。復嗚嗚泣曰。哀哉吾母。豈果遂亡矣乎。母旣不可見。何如勿生之爲愈乎。已而私自念宗系之不絕者一綫爾。苟先朝露而自棄。祀事將墜。幾不爲若敖氏之餒鬼乎。宜擇真主而事之。一旦獲見天日。雖不得奉母。歲時持一盃酒。走酌墳上土。比之徒死不翅霄淵之殊。此志或可自遂乎。當是時。今上皇帝定鼎金陵。德綏威讐。萬方嚮化。俊乃間道內附。期廁名行伍中。以苟全性命而已。宸衷見憐。視之如舊臣。賜以厚

祿寵以名爵。使再造其家室。自兵馬副指揮入轉。而至今官階躋二品。此平昔夢寐之所不到。俊每念聖德如天無際。而父母不得同與恩榮。益至感泣不能自己。頗憶先君言。堪輿家謂大父墓最佳。中支當有躋膺仕者。母撫俊頂言曰。他日將在吾兒邪。今其言固驗。非惟父母不之見。而族屬無一人存者。不亦悲夫。願吾子爲文之。將示諸子孫。以志吾無窮之思也。濂讀之。不覺潸然出涕。嗚呼。有是哉。人之壯年有大父母父母俱存。而號重慶者矣。下此則父與母無故而號具慶者矣。又下此則二親或有一存。而稱偏侍者矣。公自幼齡輒喪先府君。當干戈搶攘之際。而母夫人隔絕。又死生不可知。宜公雙淚既盡。而繼之以血也。雖然。公無用爾也。古之人所謂孝也。非止得養親而已。身者親之枝。親雖亡而身存。猶親之存也。能敬其身。是謂不死其親。言也弗爽於貞行也。允契於軌。內外一致。而無所違越。非孝乎。撫世酬物而一本於誠。矧矧然謹畏唯恐失之。行之於家。推之於國。達之於天下。皆弗悖於道也。庸非孝乎。出鎮名藩。承宣敷化。使萬姓咸蒙至治之澤。家給人足。皞皞熙熙。如唐虞時。庸非孝乎。三者雖皆敬身之事。此又移孝爲忠之大者。公能行之。他日良史氏必大書曰。唐某之子俊。其治行如古名臣。可爲法於後世。則公之親且萬世而不死矣。公之爲孝也。不亦大哉。濂知公爲人誠慤而廉介。其拜御史持部使者節三。預北平省事。皆以美政著稱。故濡毫而縷言之。一以釋公之憂。一以進公於道云。

呂氏孝感詩序

天人之際難矣。苟有以感之非難也。天穹然而在上。人藐然而在下。勢絕而分殊。豈易感哉。然人之身。天

之氣也。人之性。天之理也。理與氣合以成形。吾之身與天何異乎。人或不察乎此。而謬迷其天性。始與天爲二矣。能以誠感。則天寧有不應之者乎。是理也。予觀於呂君爲尤信。君諱某。字信夫。壽春人。事親至孝。而好黃老家養神之說。及親歿。三年之服終。猶哀慕如初喪。因卻酒肉弗御。每旦滌豆籩具果疏。爇香額。天微冥。福於其親。如是者數十年。嘗汲井以行滌事。時盛冬冰沍。有金色魚者。三入汲器中。信夫異之。持歸。盛以陶缶。寘香几上。閭里人聞之。相攜來觀者。充其庭。皆揖信夫而揚言曰。今茲大寒。魚潛不見。操網罟者欲得一鱗不可致。而信夫不求得之。豈非天以旌信夫之孝乎。且夫金魚。昔文臣貴者章服嘗用之。信夫子孫其有興者乎。於是又皆揖而賀。信夫却立而拱曰。吾子道之未盡。安敢言孝。苟以爲天之賜。滋不敢承。乃致祭而投諸井中。愈虔事天之禮。又七年而後卒。既卒。其鄉人呂山見之於上真觀。衣冠偉然。若神仙中人。已而過問信夫。則信夫死矣。厥後其子浙江鹽運使繼道。以才德顯。累官太常卿。吏部尙書。轉僉北平按察司事。以至於今。階入三品。黃金橫帶。爲時能臣。由是其事傳於四方。士大夫咸咏歌之。而歎異之。嗟夫。信夫以孝事親。誠格於天。而天以魚旌之。能養神而神全不散。死而人或見之。斯二者乃常理爾。又奚異乎。今繼道之顯榮固宜也。以魚數占之。顯者殆三人乎。繼道其一矣。在其子與其孫固未已也。昔者卜序白華之詩。不特曰美孝子。而必稱美其潔白。今其詩雖亡。而賴有序存。故不見其詩而知孝子之行。余竊取是義而具論其事。以序呂君孝感之詩。使觀者未見篇什而可知其人。則亦卜氏之意。然天人之際。三百篇言之備矣。在作者之自取焉。

萬孝子詩序

清苑葛孝子守德仲謙。事母有聞。薦紳多其行。頌美甚殷。其胤師曾請序以文。余謂孝子云何。曰。母病痿痺。四體莫能屈伸。衣帶筋七。孝子必躬事。不屬諸人。飼餵色養如是者終其身。母耄性嚴。或少失其意。叩額謝過。務取其歡欣。身處疏淡。奉養極旨溫。假貸勞動。口不稱難。母弗知其貧。燕南部使者高其行。欲薦名於朝。辭疾不起。不忍違其親。貴人知之。俾師鄉校。後教授中山保定二郡。車載母以行。徒步推挽。見者稱其賢。出遊於外。獲味頗珍。必持以遺母。己不敢先嘗。醉而歸。母不悅。以噴。輒戒不飲。非尊者賜。未嘗染唇。母以壽終。哀號頓擗。治葬與祭。必傳于禮。哭泣三年。孝子有兄。母沒求分力。諍不能得。恣其所取。不忍與論。兄寔且老。迎以歸。養死。嫁其孤女。待之有恩。姊貧無子。事之如兄。而彌敦。惠於同姓。施及外嫗。鄉人稱孝子之行。父以訓子。祖以語孫。曰。若葛孝子古篤行與倫。元至正之季。盜起中原。舉家避亂。唐明府山采樵以餐。忽逢大風西南來。勢若萬馬奔。家人懼走逃匿。既而兵至。餘皆遇害。孝子家獨存。人咸謂孝子至行。可感鬼神。嗚呼。人孰無母。孰無弟昆。何獨孝子生有美名。既死而不泯。嗟哉。恒民逐逐生耳。生無可稱。死則漸盡。何異於蠶蚋與蚊。孝子之名。宜載國史。宜勒貞珉。光明炳燿。有若景星。懸彼高旻。嗟爾後人。勿謂孝子之行。不可以臻。天衷萬古。燭如朝暉。

林氏詩序

君子之言貴乎有本。非特詩之謂也。本乎仁義者。斯足貴也。周之盛時。凡遠國遐壤。窮閭陋巷之民。皆能

爲詩。其詩皆由祖仁義。可以爲世法。豈若後世學者。資於口授指畫之淺哉。先王道德之澤。禮樂之教。漸於心志。而見於四體。發於言語。而形於文章。不自知其臻於盛美耳。王澤旣衰。天下覩古昔作者之盛。始意其文皆由學而後成。於是窮日夜之力。而竊擬之言。愈工而理愈失。力愈勞而意愈違。體調雜出。而古詩亡矣。非才之不若古人也。化之者不若。而無其本也。惟夫篤志之士。不係於世之汙隆。俗之衰盛。獨能學古之道。使仁義禮樂備於躬。形諸文辭。能近於古。則君子多之。然亦鮮矣。至於今又鮮也。求之嶺海之陬。又鮮也。而有林君汝文焉。豈不尤可尙乎。林君居潮之揭陽。學詩三百篇。以求先王政教之善。治功之隆。賢人君子性情之正。道德之美。以治其身。其身醇如也。以淑諸徒。其徒蔚如也。以形乎詩。其詞粹如也。林君居乎潮。非有人諄諄然告之。而能致力於此。其所得不旣深乎。潮去京師六千里。林君身不出州里。而余知其名。其所爲不旣至乎。夫不資於口耳之淺。而成文者。文之善者也。不資於爵位之顯。而成名者。名之高者也。余是以序而論之。君名仕猷。

竹塢幽居詩序

天台裴君日英。其先故宦族。好學多材能。嘗挾其所長。遊浙水東西。士大夫爭慕與交。性好竹。所居種竹數百。至他所必擇有竹家以舍。扁其室曰竹塢幽居。留杭者甚久。杭守聞其名。薦於京師。京師爲天下大都會。廩居櫛比。求尺寸曠土不可得。逆旅家僅可俯仰。無從得竹。然裴君揭其故名不廢。且求能言者咏歌之。或疑裴君以爲實與名常不相違。今在京師。非有園林之勝。安在其有竹乎。裴君曰不然。有竹之竹。

不若無竹之竹之美也。有竹之竹適在耳目。無竹之竹適在於心。心之所得。非若耳目之淺而易忘也。吾方有竹時。笙乎竹。簫乎竹。竿乎竹。簞乎竹。所見所聞。日陳吾前者皆竹也。然吾未嘗知竹之爲美也。今棄之而居乎此。雖不接乎耳目。而心恒存焉。思竹之聲。以爲有虞韶之遺音。思竹之挺拔特立。以爲有壯夫偉士之節。思竹之歷寒暑而不變。以爲類乎有道者。其虛中不窒似仁。其直遂似義。其周於用似才。其高自鶩舉。不屈儕類。下似智。取而比德焉。無不美者。然後知竹之不可得也。吾心日存乎竹。雖謂之有竹何過乎。且古之聖賢。後世慕之如神龍威鳳者。以其不可見耳。聖賢道德雖高。使人得接而狎之。其不見慢於恒人者鮮矣。其與吾好竹之說何異乎。余謂裴君蓋善於用物者。非世俗玩物者比也。記其言於詠歌之首。使覽者知其人焉。

王氏夢吟詩卷序

東白王先生嘗嗜吟。一夕宿仙華山下。忽夢偉丈夫過之。先生揖之坐。問其姓名。笑而不答。唯取袖中詩一章琅然而誦。迨寤而其詩已忘。思之至旦。頗能憶其首句。遂從而補其辭。且命潛溪宋濂序之。濂自幼時嘗讀謝內史夢惠連事。未嘗不疑其說。以爲詩者發乎性情者也。觸物而動。則其機應類隨。自有不容遏者。又何待西堂之夢而後得句邪。竊意內史欲神其詩之妙。故特假此說以欺世耳。及壯而遠遊。艱難險阻。莫不備嘗。凡嬰於物而不能遽釋者。則思。思則寐。必見之。若持符節以相契。無不合者。濂然後知內史思之之專。故其見於夢寐者。有不可掩也。今先生自幼至老。不翅六十餘年。未嘗一日廢詩。雖甚冗。猶

濡毫挈牘。行吟不少休。則先生之於詩。可謂專矣。夢之所形。孰得而闕之哉。今之人有志於詩者。亦不少矣。徒以鹵莽厭煩之學。不克加修。每一操觚。動至旬月不再。片章之出。輒務求勝。所以塵土之思。填心塞膂。往往如酣醉人語言。了不知端緒。視先生盍亦知少愧哉。如濂不敏。方將取法於先生。而先生不以濂爲繆悠。命載其事於篇簡。濂方內慙之不暇。尙何敢序先生詩邪。雖然。先生之詩。無愧於內史者也。濂之名。誠得藉先生之詩以傳。則夫後之視今。亦猶今之視昔。西堂之事。詎得專美乎。此又濂之有望於先生也。

桃花澗修禊詩序

浦江縣東行二十六里。有峰聳然而蔥蒨者。元麓山也。山之西。桃花澗水出焉。乃至正丙申三月上巳。鄭君彥真將修禊事於澗濱。且窮泉石之勝。前一夕宿諸賢士大夫。厥明日既出。相帥向北行。以壺觴隨約二里所。始得澗流。遂沿澗而入。水蝕道幾盡。肩不得比。先後纍纍如魚貫。又三里所。夾岸皆桃花。山寒花開遲。及是始繁。傍多髯松。入天如青雲。忽見鮮葩點溼翠間。簇簇欲然可玩。又三十步。詭石人立。高可十尺餘。面正平。可坐而簫。曰鳳簫臺。下有小泓。泓上石壇。廣尋丈。可釣。聞大雪下時。四圍皆瑤樹瑤林。益清絕。曰釣雪磯。西垂蒼壁。俯瞰臺磯間。女蘿與陵苕。輻輳之。赤紛綠駭。曰翠霞屏。又六七步。奇石怒出。下臨小窪。泉冽甚。宜飲。鶴曰飲鶴川。自川導水爲蛇行勢。前出石壇下。鏘鏘作環佩鳴。客有善琴者。不樂泉聲之獨清。鼓琴與之爭。琴聲與泉聲相和。絕可聽。又五六步。水左右屈盤。始南逝。曰五折泉。又四十步。從山

趾斗折入澗底水匯爲潭。潭左列石爲坐如半月。其上危巖峭峙。飛泉中瀉。遇石角激之。泉怒躍起一二尺。細沫散潭中。點點成暈。真若飛雨之驟至。仰見青天鏡淨。始悟爲泉。曰飛雨洞。洞傍皆山。峭石冠其顛。遶龔幽邃。宜仙人居。曰藥珠巖。遙望見之。病登陟之勞。無往者。還至石壇上。各敷榻席。夾水而坐。呼童拾斷樵。取壺中酒溫之。實髹觴中。觴有舟。隨彼沈浮。鴈行下稍前。有中斷者。有屬聯者。方次第取飲。時輕鷗東來。觴盤旋不進。甚至逆流而上。若相獻酬狀。酒三行。年最高者命列觚。輸人皆賦詩二首。卽有不成。罰酒三巨觥。衆欣然如約。或閉目潛思。或拄頰上視霄漢。或與連席者耳語不休。或運筆如風雨。且書且歌。或按紙伏崖石下。欲寫復止。或句有未當。搔首蹙額向人。或口吻作秋蟲吟。或羣聚蘭坡。奪觚爭先。或持卷授鄰坐者。觀曲肱看雲而臥。皆一一可畫。已而詩盡成。杯行無算。迨罷歸。日已在青松下。又明日。鄭君以茲游良驩。集所賦詩而屬濂以序。濂按韓詩內傳。三月上巳。桃花水下之時。鄭之舊俗。於溱洧兩水之上。招魂續魄。執蘭草以祓除不祥。今去之二千載。雖時異地殊。而桃花流水。則今猶昔也。其遠裔能合賢士大夫以修禊事。豈或遺風尙有未泯者哉。雖然。無以是爲也。爲吾黨者。當追浴沂之風。徵法舞雩之咏。歎庶幾情與境適。樂與道俱。而無愧於孔氏之徒。無愧於孔氏之徒。然後無愧於七尺之軀矣。可不勗哉。濂旣爲序其游歷之勝。而復申以規箴如此。他若晉人蘭亭之集。多尙清虛。亦無取焉。鄭君名鉉。彥真字也。

鄭氏喜友堂議集詩序

余自禁林致政而歸。久不與諸友胥會。悵然而興遐思。洪武己未秋八月壬辰。胡教授仲申、朱長史伯清、蘇編修平仲、及金徵君元鼎咸集於麟溪鄭氏。余同劉繼至。鄭氏之賢太常博士仲舒置酒讌客於喜友堂。籩豆孔秩。冠裳有儀。揖讓興俯。翼翼如也。蓋余與胡鄭朱三君自弱冠爲同門友。今皆頽然老矣。蘇君生雖稍後。亦嘗爲同朝。追計昔時各縻祿仕。不獲卮酒爲驩。凡二十餘年。今者幸遂家食。或居異邑。或相遠二百里。皆得與之周旋於尊俎間。則夫斯會之同豈易致哉。於是獻酬樂甚。酒酣鄭君爲詩十四韻。以慶會合之情。出示坐客。坐客先後倚韻而和之。遂聯爲卷。俾能詩者續焉。嗟乎。余數人老者年逾七。次者六十有奇。又其次者亦越五十春秋矣。獨二生爲最少耳。又越二十餘年。少者當愈長。老者當愈衰。未知復何如也。然則今日之樂。其可數遇乎。是卷也。豈特可識一時之樂。後乎斯者誦而歌之。必將慨然有不及與之歎矣。洪武十二年秋九月甲午。前翰林學士承旨宋某謹序。

劉兵部詩集序

詩緣情而託物者也。其亦易易乎。然非易也。非天賦超逸之才。不能有以稱其器。才稱矣。非加稽古之功。審諸家之音節體製。不能有以究其施功加矣。非良師友示之以軌度。約之以範圍。不能有以擇其精。師友良矣。非雕肝琢腎。宵咏朝吟。不能有以驗其所至之淺深。吟咏侈矣。非得夫江山之助。則塵土之思。膠擾蔽固。不能有以發揮其性靈。五美云備。然後可以言詩矣。蓋不得助於清暉者。其情沈而鬱。業之不專者。其辭蕪以龐。無所授受者。其制澀而乖。師心自高者。其識卑以陋。受質蹇鈍者。其發滯而拘。古之人所

以擅一世之名。雖其格律有不同。聲調有弗齊。未嘗有出於五者之外也。濂於職方郎中劉君之詩。其殆無所愧矣。夫劉君名崧。字子高。故爲西昌大族。前代以科第發身者三十七人。劉君亦以明經舉進士。而其志之所嗜。尤在於詩。況劉君天分甚高。自爲童子時。輒有驚人之句。比長。益淬礪弗懈。上自詩騷。下從魏晉以來。迄于唐宋。凡數十百家。皆鑽研考覈。窮其所以言。用功既深。精神參會。絕無古今之間。已而曰。此固可矣。然猶未也。乃束書走豫章。與辛敬萬石。周楨。楊士弘。鄭大游。而此五人者。負能詩名。見劉君皆驚異之。相與揚摧風雅。夙夜孜孜。或忘寢食。及徵之於古。瞭然白黑分矣。已而又曰。此固善矣。然猶未也。復痛自策督。日賦一篇。雖沍寒之折膠。熾暑之流金。劉君擁鼻鼓膝。時作鳴鳴聲。不成章不止也。數年之間。卷軸盈几。已而又曰。此固若有得矣。然猶未也。復具布襪行纏。臨釣臺上三顧山。陟虎鼻峰。眺龍門。或竟日冥搜。或終月忘返。然以州里之近。未足以窮耳目之遐觀。環江右之境。有奇山川。不論道途之遠。必一至焉。襟宇向廣。終若未能舒暢厥志。復度庾嶺。泝曲江。翫韶石。過清遠峽。登越王之臺。斟蒲澗泉。遊石室。歷觀海北名山。再涉鯨波。覽瓊臺雙泉之勝而還。劉君之詩於是乎大昌矣。濂幸獲讀之。凌厲頓迅。鼓行無前。所謂緩急豐約。隱顯出沒。皆中乎繩尺。至其所自得。則能隨物賦形。高下洪纖。變化有不可測。寘之古人篇章中。幾無可辨者。嗚呼。前千年而往者。吾以知其人矣。後千年而興者。孰敢謂無其人乎。苟謂有其人。非劉君之作。將能行之於遠乎。世無劉君五美之具。而徒諉詩爲易易者。其果可信乎。濂也以繆悠之資。玩時愒日。不能成一章。性雅好登臨。又無濟勝之具。雖於諸家詩無所不讀。終不及窺其藩籬。

有負師友多矣。其視劉君。不亦重可愧乎。雖然。濂雖不善詩。其知詩決不在諸賢後。故因作序而相與一言之。使郊愈復生。當不易吾言矣。劉君之詩十九歲以前皆焚去。二十至四十九之所存。亦十之七八耳。今其門人蕭翀所編者。凡若干卷。翀字鵬舉。亦嗜於詩。蓋得劉君之傳者也。

汪右丞詩集序

昔人之論文者。曰有山林之文。有臺閣之文。山林之文。其氣枯以槁。臺閣之文。其氣麗以雄。是非天之降才爾殊也。亦以所居之地不同。故其發於言辭之或異耳。濂嘗以此而求諸家之詩。其見於山林者。無非風雲月露之形。花木蟲魚之玩。山川原隰之勝而已。然其情也曲以暢。故其音也眇以幽。若夫處臺閣則不然。覽乎城觀宮闕之壯。典章文物之懿。甲兵卒乘之雄。中夏會同之盛。所以恢廓其心胸。踔厲其志氣者。無不厚也。無不碩也。故不發則已。發則其音淳龐而雍容。鏗鏘而鏗豁。甚矣哉。所居之移人乎。今觀中書右丞汪公之詩。益信其說爲必然者矣。公以絕人之資。博極羣書。素善屬文。而尤喜攻詩。當皇上龍飛之時。杖劍相從。東征西伐。多以戎行。故其詩震盪超越。如鐵騎馳突。而旗纛翩翻。與之後先。及其治定功成。海宇敕寧。公則出持節鉞。鎮安藩方。入坐廟堂。弼宣政化。故其詩典雅尊嚴。類喬嶽雄峙。而羣峰左右。如揖如趨。此無他。氣與時值。化隨心移。亦其勢之所宜也。然而興王之運。至晉斯完。有如公者。受丞弼之寄。竭彌綸之道。贊化育之任。吟咏所及。無非可以美教化而移風俗。此有關物則民彝甚大。非止昔人所謂臺閣雄麗之作。而山林之下。誦公詩者。且將被其霑溉之澤。化枯槁而爲豐腴矣。雖然。詩之體有三。曰

風曰雅。曰頌而已。風則里巷歌謠之辭。多出於氓隸女婦之手。髣髴有類乎山林雅頌之製。則施之於朝會。施之於燕饗。非公卿大夫或不足以爲。其亦近於臺閣矣乎。輶軒之使弗設。而託之於國風者。若無所用之。皇上方垂意禮樂之事。豈不有撰爲雅頌。以爲一代之盛典乎。濂蓋有望於公。他日與鹿鳴清廟諸什並傳者。非公之詩而誰哉。濂也不敏。受公之知十有一年。故竊序其作者之意於篇首。蕪類之詞。要不足爲公詩之重輕也。公名廣洋。乃皇上之所賜。其字則朝宗也。淮南人。洪武三年四月二十一日。金華宋濂序。

劉彥昂詩集序

余昔與劉君彥昂遊。見其賦詩多俊逸。心獨奇之。彥昂旣別去。間於士友餞行卷軸。覽其歌吟。往往皆堪傳誦。復益奇之。後十年重會秦淮上。亟問近什何如。彥昂解囊中得十餘篇。余讀已大驚。氣韻沈鬱。言出意表。何其近謝康樂歟。蘊藉脫落。不露塵土。何其類岑嘉州歟。淪淪乎仙遊。英英乎霞舉。又何其善學李供奉歟。蓋彥昂天分旣高。而人功又深。凡有摹擬。輒髣髴似之。予今猶舉其槩而言之也。嗚呼。予昔學詩於長蘅公。謂必歷諸諸體。究其制作聲辭之真。然後能自成一家。彥昂之學正與予同。自愧跛鼃之行。不足以追逸驥。尙何言哉。然又竊怪彥昂何以能致於斯也。頗聞其先人友梧翁。乃月灣吳公之高弟。善爲詩。與文靖虞公。文安揭公。禮部吳公。極相友善。遂由縣文學薦入禁林。未上而天。其家庭相傳必有卓絕於人者。不然。彥昂之詩。何爲膾炙人口而弗厭哉。其能垂世傳後當不疑。予耄矣。文采衰矣。不能有所發。

越矣。姑撫昔奇彥曷者爲之序。以自附知言之士云。彥曷名炳。鄱陽人。金華山人宋濂序。

林伯恭詩集序

詩心之聲也。聲因於氣。皆隨其人而著形焉。是故凝重之人。其詩典以則。俊逸之人。其詩藻而麗。躁易之人。其詩浮以靡。苛刻之人。其詩峭厲而不平。嚴莊溫雅之人。其詩自然從容而超乎事物之表。如斯者。蓋不能盡數之也。嗚呼。風霆流形。而神化運行於上。河嶽融峙。而物變滋殖於下。千態萬狀。沈冥發舒。皆一氣貫通使然。必有穎悟絕特之資。而濟以該博宏偉之學。察乎古今天人之變。而通其洪纖動植之情。然後足以憑藉是氣之靈。彼局乎一才。滯乎一藝。雖欲捷騁橫鶩。以追於古人。前之而愈却。培之而愈低。幾何不墮於鄙陋之歸。此濂於伯恭之詩。不能無感焉。伯恭博極羣經。而尤長於春秋。嘗應書鄉闈。實冠多士。伯恭年始二十餘。一旦名動海內。自時厥後。學益加修。遂擢至正甲午進士第。歷任省憲二府。正色直言。百王畏懼。時出奇計。翦三逆豎。如烹狐兔。則其所養之充。是氣浩然。弗撓弗屈。故其發於詩也。沈鬱頓挫。渾厚超越。大雅奏而黃鐘獨鳴也。武庫開而五兵森列也。洪濤怒張而魚龍出沒也。一展卷間。呈珍獻異。可欣可愕。精神爲之震眩。濂前所謂聲因於氣。皆隨其人而著形者。豈非然邪。豈非然邪。世之學詩者衆矣。不知氣充言雄之旨。往往局於蟲魚草木之微。求工於一聯隻字間。真若蒼蠅之聲。出於蚯蚓之竅而已。詩云乎哉。永嘉舊傳四靈詩。識趣凡近。而音調卑促。近代或以爲清新者。競摹倣之。濂每謂人曰。誤江南學子者。此詩也。聞者且疑而且信焉。今吾伯恭之詩出。一洗習俗之陋。信知豪傑之士。自有其人也。

故敢執筆直題於首簡。世有知言者。必深有取焉。伯恭名溫。姓林氏。溫之永嘉人。

劉母賢行詩集序

劉賢母王氏諱某。太原崞人也。年十八歸處士仲安。踰再期生一子溥。又八年處士君歿。賢母自誓曰。吾聞貞婦不二夫。生爲劉家婦。死爲劉家鬼。無子當爾。況有子者乎。確守其志。堅如鐵石。家素貧。逮處士卒。貧益甚。治絲枲自給。依僮蔽身。日唯一食。艱瘁不可言。處之恆裕如也。里豪武氏子知賢母貧。或可撼。使猾嫗誘而且脅。賢母痛冒斥之。終不移所守。親督溥從鄉貢進士趙惟賢。國子助教張傳霖遊。師若友有益溥者。賢母遇之厚。不以貧而廢禮。溥後以文行聞。卒爲名士。賢母性儼恪。有烈丈夫風。未嘗輕於笑語。契家子姓見之。趣敬畏下拜。人因號爲鐵面夫人云。里婦有淫行。招搖行市中。賢母知其所從來。以所曳杖擊之。婦哭訴於夫。夫曰。劉夫人何故撻爾耶。慚服不敢言。有姑適賈氏。老而喪明。其子某每拂其意。姑必泣告賢母。賢母造門而諭之。輒踰垣避去。某處士之外弟也。亦嚴憚之如此。他蓋可知也。年七十餘而歿。當時南北名士大夫咸作詩文以美之。命曰賢行詩集云。嗚呼。詩者發乎情而止乎禮義也。感事觸物。必形之於言。有不能自己也。昔者衛共伯早死。其妻共姜賦柏舟以自誓。一則曰之死矢靡他。三則曰之死矢靡慝。至今讀者爲之感激奮勵。豈非有繫彝倫之重者乎。今也賢母之志與共姜同。雖不自賦詩。而世之士大夫推其意而代之言。此蓋出於民之性。而先王之澤也。是宜刻梓傳世。以爲人婦者之勸。雖然。詩人之吟咏。夥矣。類多烟霞月露之章。草木蟲魚之句。作之無所益。不作不爲欠也。華編巨冊。摹印而行。

者比比有之。其視賢母之詩。有補名教者。爲何如哉。知道之士。必有擇焉。

孫伯融詩集序

詩道之倡。其有師友淵源乎。非師不足盡傳授之祕。非友不足成相觀之善。無是二者。不可以言詩也。當元之季。有丁仲容先生者。自天台來客建業。以能詩鳴。方其岸幘談笑。有持卷來求者。輒索酒飲數觥。操觚如飛。風雨疾而龍蛇蟠。語意渾涵。絕無斲削之跡。讀之者皆驚以爲仙才。當是時。夏煜允中。爲先生入室弟子。其氣韻酷類。而橫逸滂沛過之。伯融進受指畫於先生。退交允中。日取唐諸家詩而紬繹之。稽其聲律。求其指趣。察其端倪。已而學大進。士大夫稱之曰。是肖乎允中者也。或曰。非也。脫凡近而遊高明。鼓俠氣而超氛壘。其髣髴乎先生者邪。予來南京。而先生墓木已拱。獨允中共吟嘯於風月寂寥之鄉。春容乎大篇。鏗鏘乎短韻。無日無之。允中間持伯融之詩。相與諷詠。予謂允中曰。自科舉之習勝。學者絕不知詩。縱能成章。往往如嚼枯蠟。較之金頭大鵝。芳腴滿口者有間矣。如伯融者。何處可得邪。允中深以予言爲然。時伯融總戎于括。予不及見。未幾。伯融死於難。後三年。允中亦歿。予今耄矣。私竊以謂先生之詩。已鏤板傳世。每念允中之名泯泯。訪其遺稿三十餘首。錄藏青蘿山房。頗恨伯融之什。未有所託。金陵蔣行簡。伯融之弟子也。乃蒐輯遺失。釐爲若干卷。介翰林典籍蔡宗默求予序其首。嗚呼。道隱民散久矣。朝執經於講帷。暮反眼相視若塗人者有之。有知行簡之不忘其師。非紛紜百鳥中見此孤鳳凰歟。因不辭爲稽其師友淵源次第而爲之序。聞之者可以勸矣。伯融諱炎。姓孫氏。句容人。元季落魄不仕。乃皇上定鼎。

建業出爲江南行省掾。同知池陽府。已而陞知府事。遷本省都事。總制處州軍馬。苗寇賀甲李乙叛。遂遇害。朝廷以其不屈志辱國。贈徵仕郎。封丹陽縣男。爲人磊落有俊氣。藐然白面書生。而其胸中藏百萬兵。使其賦命之厚。勲業可立致。今但以詩名於世。惜哉。雖然。伯融藉此。亦足爲不朽矣。

蔣錄事詩集後序

四明蔣君子杰。字有立。世爲簪纓大族。宋金紫光祿大夫諱浚明者。其七世祖也。有立自幼穎悟過人。年未弱齡。聲名已動薦紳間。暨長。以明經舉進士於鄉。會試南宮。遂擢以記注之職。有立入侍黼展。出陪法駕。皇上以其才良而行純。深眷遇之。或命卽物賦詠。有立卽奉制揮翰如飛。上大悅。時寵賜和章。有立以爲遭逢盛際。實千載一時。乃錄平日所賦。并他著餞贈之什。共若干卷。俾予題其首簡。予聞昔人論文。有山林臺閣之異。山林之文。其氣瑟縮而枯槁。臺閣之文。其體絢麗而豐腴。此無他。所處之地不同。而所託之興有異也。有立以粹然之學。位居柱史。日趨殿陛。濡毫螭坳。回視山林。不翅有仙凡之隔。故其見於辭者。雲錦張而春葩明。鐘簴奏而音律諧。體製正而局度嚴。誠可以傳諸當今。而垂於久遠者也。如予不敏。年日以加。文日以退。視吾有立之進。如水湧山出者。寧不愧哉。然而有立善古文。宏富充贍。得作者之體。不唯能詩而已。邇者執法刑曹。處煩劇之務。整暇而有餘。不唯能文辭而已。其政事亦灼然有可稱者。異日振厥家聲。使金紫公不專美於前。予蓋深有望於有立者也。輒序以識之。史官金華宋濂序。

田氏哀慕詩集序

孔子刪詩。南陔白華。皆存之而弗削者。以其能孝也。南陔之詩序言孝子相戒以養。意者孝子之所自作。交相勸勉。而盡其事親之誠。至白華之詩。乃謂孝子之潔白。潔白則其行之純可知。豈非時人美之而賦是詩者邪。雖有在人在己之殊。所以咏歌其志。而鼓舞以爲交勸者。其益不旣大哉。惜乎有其義而亡其辭也。同郡田君免。篤美有馴行。其母徐氏卒。哀號慟哭。將欲無生。旣葬。遑遑焉如有求而弗獲。人勸其還舍。免號曰。吾母在此。吾奈何離母而去也。因結廬墓側而依焉。人復勸之曰。廬墓非古也。免號曰。吾恨不死。從吾母於地下。古與非古。吾弗暇計也。於是復作爲詩歌以自勉。寢苦枕塊。疏食水飲。終三年而後歸。鄉之士大夫。與鉅公碩士聞之。咸爲太息。亦作爲篇翰以美之。歲積月增。遂成卷帙。其婦公陳君本心曰。是不可以無傳也。將刻諸文梓。不遠三百里來青蘿山中。而以首簡授余。序作者之意。余疾病纏綿之餘。凡以文爲屬者。必固閉而力拒之。而其請至於三五而不倦。因歎曰。夫孝如免者。是亦足稱也。卷中諸詩。豐縟而紆徐。粹雅而沖和。固皆一時之傑作。苟謂其有合於南陔白華之旨。我則不敢知。設當孔子之時。其刪去與否。我亦不敢知。此無他。二詩之辭旣亡。縱欲徵之而不可得也。雖然。孝者。天之經。地之義。無古無今。無長無幼。無貴無賤。有不可得而變易者。人能咏歌之。而鼓舞之。雖孔子復生。吾知其或將存之矣。是詩之傳。他日被之管絃。諧諸金石。使聞之者津津以喜。會之者欣欣以勸。則爲移風易俗之益。又豈小哉。其視絺辭繪句。道淫而宣驕者何如也。

濂嘗學文於黃文獻公。公於宋季辭章之士。樂道之而弗已者。唯剡源戴先生爲然。濂因日購先生之文。絕不能以多致。會有詔纂修元史。命濂總裁其事。事有闕遺者。遂以上聞。遣使訪於郡國。竊以謂先生著作。有關於勝國宜多。乃屬使者入鄞。徧求之。鄞先生鄉國。庶幾有得之者。曾未幾何。有司果以剡原集二十八卷來上。濂始獲而盡覽焉。因作而曰。辭章至於宋季。其敝甚久。公卿大夫視應用爲急。俳諧以爲體。偶儷以爲奇。覲然自負其名高。稍上之。則穿鑿經義。櫟括聲律。孳孳爲譁世取寵之具。又稍上之。剽掠前修語錄。佐以方言。累千百而弗休。且曰。我將以明道。奚文之爲。又稍上之。聘宏博。則精蘊難揉而略繩墨。慕古奧。則刪去語助之辭而不可以句。顧欲矯弊。而其弊尤滋。私自念辭章在世。如日月之麗乎天。雖疾風暴雨。動作無時。將不能蔽蝕其精明。獨怪夫當時之士。奚爲乏一人障其狂瀾邪。復念豪傑之士。何代云無。第區區所見孤陋。故鮮能知之。非誠然也。及覽先生之文。新而不刻。清而不露。如晴巒出雲。姿態橫逸。而連翩弗斷。如通川縈紆。十步九折。而無直瀉怒奔之失。嗚呼。此非近於所謂豪傑之士邪。蓋先生七歲卽知攻文。咸淳中入太學。以三舍法陞內舍生。旣而試禮部第十人。登進士乙科。調教授建寧府。及遷臨安教授。行戶部掌故。皆不就。會宋亡。爲元執政者薦之。起爲信州教授。先生年已六十一矣。尋遷婺州。以疾辭。後六年終。初先生旣擢第。憫宋季辭章之陋。卽濯然自異。久之。四方人士爭相師法。故至元大德間。東南文章大家皆歸之。先生無異辭。先生之歿。僅六十年。已罕有知其名若字者。殊可哀也。濂在史局。旣命彙入儒學傳中。及司業成均。復將錄其剡源集者。歸以示諸人。而先生之鄉有夏君閱。來爲國子正。

方與先生之孫資先謀刻於梓。夏君遂以題辭爲請。且謂知先生之深者。唯黃文獻公。公旣不可作。子幸無讓。於是忘其僭踰而爲序之。如此。嗚呼。豐城之劍。荆山之玉。縱埋沒泉壤爲已久。神光上貫於霄漢者。終弗能掩也。其先生之謂乎。先生諱表元。字師初。一字魯伯。慶元奉化州人。洪武四年秋八月望日。金華後學宋濂謹序。

霞川集序

詩其可學乎。詩可學也。然宮羽相變。低昂殊節。而浮聲切響。前後不差。謂之詩乎。詩矣而非其美者也。辭氣浩瀚。若春雲滿空。倏聚而忽散。謂之詩乎。詩矣而非其美者也。斟酌二者之間。不拘不縱而臻夫厥中。謂之詩乎。詩矣而非其美者也。然則詩之美者。其將何如哉。蓋詩者發乎情。止乎禮義者也。情之所觸。隨物而變遷。其所遭也。惻以鬱。則其辭幽。其所處也。樂而豔。則其辭荒。推類而言。何莫不然。此其貴乎止於禮義也歟。止於禮義。則幽者能平。而荒者知戒矣。河南王先生本中。名臣忠肅公之子也。先生蚤隨公宦游於吳越繁縟之邦。及歷仕於朝。出入於鳳閣鸞臺。視師關陝。貔貅十萬。屬其指麾。可謂偉矣。先生之詩。則和平而不矜。晚年退居於家。焚香默坐。一室蕭然。幾若不能朝夕者。可謂寡矣。先生之詩。則雍容而自得。非止乎禮義者。其能至於斯邪。晉安張君志道。評先生之詩。有云。如齊魯諸儒。折旋規矩。脗合禮度。如幽并老將。結髮百戰。卒然指顧。動中輜略。其言蓋盡之矣。嗟夫。詩道之不古久矣。世之號善吟者。往往流連光景。使人馳驚於空虛荒忽之場。控之非有。挹之非無。至造爲奇論。謂詩有生意。須人持之。不爾便將。

飛去此何爲者哉。殊不知詩者本乎性情而不外於物。則民彝者也。舍此而言詩。詩之道喪矣。濂也不敏。自童年習爲比興之學。腥穢填闕。而襟靈弗舒。形於言辭。則平凡爲已甚。今幸獲讀先生之詩。庶幾其有發哉。先生之詩甚富且多。於兵燹之餘。所存者僅僅如斯。惡知不有神物護持者乎。讀者尙思同謹其傳可也。

張侍講翠屏集序

嗚呼。先生之文。濂何敢序之。先生長濂凡九歲。濂初濡毫學文。先生已擢進士第。列官州邑。及其教成均。入詞垣。先生之文益散落四方。濂得觀之。未嘗不斂衽。而以不能識面爲慊。去年春。始獲與先生會於建業。各出所爲舊稿。相與劇談。至夜分弗之倦。且曰。吾生平甚不服人。觀子之文。殆將心醉也。濂竊以謂先生素長者。特假夫褒美之辭。以相激昂爾。非誠然也。曾未幾何。先生使安南。道次大江之西。特造序文一首。以寄其稱獎。則尤甚於前日者。濂讀而疑之。酸醢之嗜。偶與先生同。故先生云然。非濂之文果有過於人人也。方將與先生細論。而九原不可作矣。嗚呼。先生之文。濂何敢序之。文之難言久矣。周秦以前。固無庸議。下此唯漢爲近古。至於東都。則漸趨於綺靡。而晉宋齊梁之間。俳諧骯骯。歲益月增。其弊也爲滋甚。至唐韓愈氏始斥而返之。韓氏之文非唐之文也。周秦西漢之文也。韓氏之文固佳。獨不能行於當時。逮宋歐陽修氏始效而法之。歐陽氏之文非宋之文也。周秦西漢之文也。歐陽氏同時而作者有曾鞏氏。有王安石氏。皆以古文辭倡明斯道。蓋不下歐陽氏者也。歐陽氏之文如澄湖萬頃。波濤不興。魚鼈潛伏。而

不動淵然之色。自不可犯。曾氏之文如姬孔之徒。復生於今世。信口所談。無非三代禮樂。王氏之文如海外奇香。風水齧蝕。木質將盡。獨真液凝結。斬然而猶存。是三家者。天下咸宗之。有元號稱多士。或出入其範圍。而櫟括其規模者。輒取文名。以故章甫逢掖之徒。每驕人曰。我之文學歐陽氏也。學會王氏也。殊不知三君子者。上取法於周於秦於漢也。所以學歐陽氏而不至者。其失也纖以弱。學會氏而不至者。其失也緩而弛。學王氏而不至者。其失也枯以瘠。此非三君子之過也。不善學之。其流弊遂至於斯也。文之信難言者。一至於此乎。濂與先生劇談時。未嘗不撫卷而三歎。奈何狂瀾既倒。滔滔從之。而無有如先生之所慮者也。不亦悲夫。今觀先生之文。非漢非秦周之書不讀。用力之久。超然有所悟。入豐腴而不流於叢冗。雄峭而不失於粗厲。清圓而不涉於浮巧。委蛇而不病於細碎。誠可謂一代之奇作矣。先生雖亡。其絢爛若星斗。流峙如河嶽者。固未始亡也。信於今而垂於後者。豈不有在乎。如濂不敏。童而習之。顛毛種種。猶不得其門而入。凡先生之稱獎者。皆濂之所甚愧者也。先生之子煜。乃持翠屏集來徵爲之序。嗚呼。先生之文。濂何敢序之。謾舉先生相與論文者。書之於篇端。庶幾讀先生之文者。亦將知其用意之所在也。夫詩若干卷。文若干卷。春秋經說若干卷。不在集中。先生諱以寧。字志道。姓張氏。福之古田人。泰定丁卯進士。仕至翰林侍講學士云。

馬先生歲遷集序

士之生斯世也。其有蘊於中者。必因物以發。譬猶雲旣滂而靈雨不得不降。氣旣至而蟄雷不得不鳴。雖

其所發有窮達之殊。而所以導宣其堙鬱。洗濯其光精者。則一而已矣。是故達而在上。其發之也。居廟朝。則施於政事。謀軍旅。則行於甲兵。嚴上下。和神人。則見於禮樂。交隣國。則布於辭命。或窮而在下。屈勢與位。不能與是數者之間。則其情抑遏而無所暢。方壹假詩以洩之。詩愈多。則其人之愈窮也可知矣。此濂於嚴陵馬先生之詩。爲之深悲而不能自己者也。先生諱瑩。字仲璫。建德縣新亭鄉人。其七世從祖大同官至禮部尙書。族故盛矣。先生自幼喜屬文。而才氣倜儻。思欲以功業自見。京師遠在數千里外。而無有薦於上者。會延祐行科目取士之法。先生以春秋禮記舉皆不利。先生歎曰。非吾才不如今人。人多褻章服。而吾猶被布章。其命也夫。於是悉發之於詩。凡身之所歷。山容水色。民情物態。莫不模寫靡遺。當其良朋勝友之集。輒相率酣觴賦詩。頃刻百餘言。落筆弗能自休。雖不規規然聘工巧於片辭之間。而其音節之鏗鏘。言辭之俊逸。如揚颿大江。風利桅勁。一瀉百里。而略無留難之意。世之人咸以此稱之。而不知先生之窮至是爲已甚矣。逮於晚年。其志益孤。乃倣柳柳州製鐃歌鼓吹曲十二章。將上之朝。又不果。因復自放於重山密林中。時命客取琴鼓一再行。或吹洞簫倚歌而和之。以釋其窮悴無聊之悲。不幸年五十五。竟齋志以歿。先生歿後三十二年。其子鈞懼其遺文將遂泯滅。以歲遷集四十卷者。俾濂爲之序。將圖入梓以傳。濂生也後。恨不獲拜先生於床下。而獨得窺其詩文。又恨先生所蘊於其中者。不及顯融以見於功業。而徒爲古窮人之辭。卒以棲遲至於老死。豈非所謂命也夫。昔者梅都官工於詩。累舉進士。輒抑於有司。其窮固亦甚矣。後數百年都官之名。山峙而川流。設使都官得行其志於當時。其詩未必如此之

工。而其名亦未必如此之盛。是天欲窮之。乃所以達之也。先生之事與都官正類。其身雖窮。而其詩之能達。蓋無疑者。濂又何必深爲之悲。先生別有雜古文十二卷。應科困天集若干卷。唐五百家詩選五卷。宋南渡諸家詩選一卷。講義讀書記各二卷。不在集中。

王氏樂善集序

和陽王君秉彝。營道抗志。葆學潛貞。軒冕之榮。不足以羈其跡。貝珍之麗。不足以累其高。肥遯遵大易之戒。知足法老氏之旨。汲清澗曲。采綠巖口。集杜若以充衣。織胡繩以爲履。屹立游塵之表。凌邁層霄之上。當其蘿月斜暎。松飈遞響。寄酒賦於閒情。發琴歌於逸韻。泉石自獻。猿鶴不驚。信乎皓皓弗緇。亭亭絕俗者也。然而仁心斯涵。義聞攸暢。拯彼顛連之苦。奚翅饑渴之欲。排難解紛。曾忘其身危。捐困散金。不計其家索。徽符稚之遺風。崇魯連之高節。矧當戎馬之際。尤止屠劉之虐。起死骨以爲生。藥病疔而使瘳。力苟可及。知無不爲。察其善固不一而足。於是清朝法從之賢。方岳連率之貴。薦紳弘博之士。巖穴隱遯之儔。莫不企瞻其容光。承挹其辭氣。因其堂構。命以樂善。或寓諸賦咏。或紀於文辭。絕去下蔡之音。豈是大雅之倡。言其典雅。則冠冕佩玉。揖讓廟堂也。言其雄渾。則江海澄波。涵容義娥也。言其勁正。則蒼官青士。共傲歲寒也。言其淳古。則殷敦周匝。有異製器也。皆可遺芳不朽。垂裕後昆。非獨黎陽著紀善之傳。鄴下行類善之集而已。不揆菲作。亦廁羣英。此則珠玉在傍。沙礫失色。西子捧心。醜人瞠目。不亦遠甚矣哉。載稽古昔。治浹化孚。人存周急之行。里崇和睦之俗。協於大順。殊號難及。自鄒魯之聲教不漸。而秦越之瘠肥。

罔顧同父尙錐刀之爭。他人事溝壑之脫。靜言思之。慨我寤歎。卓爾王君。樂於從善。輿論所許。茲集宜徵。儻鏤梓以行遠。可憫風而廣惠。豈若風葩露葉。徒誇騷圃之工。鱗角鳳毛。謾闢文園之巧哉。顧茲下劣。忝附高明。慕黃憲於汝南。憶荀隱於日下。辱履舄潛溪之上。傳簡畢櫛槩之間。敬序篇端。略據悰情。意雖在於櫟括。文則尙於疏通。若譏非古。豈曰知言。庶期見正於大方。有徵於君子云爾。前史官金華宋濂謹序。

丹崖集序

爲文非難。而知文爲難。文之美惡易見也。而謂之難者。何哉。問學有淺深。識見有精麤。故知之者未必真。則隨其所好以爲是非。照乘之珠。或疑之於魚目。淫哇之音。或媿之以黃鍾。雖千百其喙。莫能與之辨矣。然則斯世之人。果無有知文者乎。曰。非是之謂也。荆山之璞。卞和氏固知其爲寶。渥洼之馬。九方歎固知其爲良。使果燕石也。驚駘也。其能並陳而方駕哉。雖然。弊也久矣。孰於民散師廢之後。而必望見知於人乎。苟有之。曠百世而相感者。不須悵然而遐思矣。予與唐君處敬共居浙水東。雖未之識。有持其文一二篇來者。頗獲讀之。顧謂二三子曰。屏斥蕪類。何其玉之潔而珠之明也。脉絡聯貫。委蛇不斷。又何詔鈞九奏。音律相宣而始終粲如也。其殆能言之士乎。去年之春。予被詔總裁元史。而處敬亦以議禮被徵。曾于南京。亟欲挽入史局。儀曹愛其才弗允。及予入詞垣爲學士。處敬亦來爲應奉文字。朝夕同論文甚歡。遂索其全集觀之。復顧謂二三子曰。沈涵於經而爲之本原。壓飫於史而助其波瀾。出入諸子百家以博其支流。此作有之。又頗愧向之知處敬者未深也。嗚呼。近代之文。予見之夥矣。大風揚沙。而五色爲之昏昧。

繁音嘈雜。而五聲爲之失倫。求其如處敬者。抑何其鮮哉。非曰如之知之者亦寡矣。此無他。無真實之功。求鹵莽之效。西抹東塗。莫尋統緒。左剽右竊。僅成簡編。輒號諸人曰。我知文。我知文。人以艱深文淺近者。示之。則曰是誠古文哉。何其雅奧而不羣也。或以其言之易。又以塵腐罷軟者戲之。則又曰此亦古文耳。何其暢達而無礙也。是皆無真見。以人舌爲之目。故視然而無愧怍。有若處敬之文。其尙能知之哉。予雖不敏。愛玩處敬之文。日不釋手。以爲可垂遠而傳後。因爲序諸卷首。嗚呼。處敬之文。荆山之玉也。渥洼之馬也。又豈患無卞和氏與九方歟者乎。予之所論隘矣。處敬名肅。會稽人。丹崖其自號也。故以名其集云。

愚齋集序

愚齋二十卷。吳興林靜氏所著也。初靜之系出艾軒文節公。世多聞人。至曾祖棄以武舉入官。爲宋馬步水軍都統制。祖友信。仕元官至宣武將軍。湖州路湖砲翼上千戶所管軍總管。父德驥。襲其職。俱讀書知文。及生靜。俊爽異常。髫鬣之時。卽解綴篇章。有外氏趙文敏公家法。郡二千石欲以奇童薦。父拒之。靜知父意。欲爲名世儒。益研窮九經百氏之書。雖老釋元詮祕典。悉掇其芳潤。由是問學如川之增。若黃文獻公晉卿。宇文先生子貞。皆延譽之。遂用御史辟。署安定書院山長。辭不赴。而元連亦衰矣。今觀集中所著文。則豐腴雅馴。詩則藻麗典則誠無媿於作者。求諸倫輩中不多遇也。嗚呼。爲人子孫者。毅然能以文易武。有聲動人。所謂能亢其宗者。非邪。近愈篤志濂洛關閩之學。寤寐不忘。則其明體適用。又有出於詩文之外者。其所至未易測也。靜嘗從予遊。予嘉之。褒之。乃所以勉之也。靜字子山。愚齋其自號云。

訥齋集序

凡天地間青與赤謂之文。以其兩色相交。彪炳蔚耀。秩然而可睹也。故事之有倫有脊。錯綜而成章者。皆名之以文。唐虞以來。賢聖之君迭作。而其文至周特備。畫疆定野。授田分井。邦之文也。前室後寢。左昭右穆。廟之文也。車服有章。爵土有數。官之文也。鐘磬竽瑟。干戚旄翟。樂之文也。朝會燕饗。郊社禘嘗。禮之文也。振旅芟舍。治兵大閱。兵之文也。發號施令。陳經布紀。政之文也。舒陽慘陰。彰善癉惡。刑之文也。如此之故。殆不可以一二數。斯文也。非指夫辭章而已也。昔者孔子生於周末。憫先王道衰。以四科教學者。而游夏以文學名。其所謂文學者。儀章度數之間。或損之。或益之。以就夫厥中。欲使體用之相資。而本末之兼該也。昔乎不見用於時君。乃退而有隱憂。始以平昔不及設施者。壹寓於六經。陰陽變易之義。則繫於易。治忽幾微之由。則定於書。成孝厚倫之道。則刪於詩。尊王賤霸之略。則修於春秋。辨敍名分。悅和神人之方。則見於禮樂。豈徒示夫空言爲哉。其意若曰。先王之文。所以範圍天下者。吾不得行之。著明於經。庶幾後之人或有所興起者乎。孔子憂世之志深矣。奈何世教陵夷。學者昧其本原。乃專以辭章爲文。抽媿青白。組織華巧。徒以供一時之美觀。譬如春卉之芳穠。非不嫣然可悅也。比之水火之致。夫用者蓋寡矣。嗚呼。文之衰也。一至此極乎。括蒼王先生毅。字剛叔。刻志經傳。而其所學必欲見之於實用。嘗誦言曰。古人之所謂文者。治具也。書籍之所載者。載此而已。非若後世侈靡之文也。侈靡之文。吾不欲觀焉。吾所謂文。達吾胸中之所欲言耳。初不知有他也。於是先生之文。明白洞達。皆不假乎雕琢。而其至味自足。先生歿

後之十年。其高第弟子章君存道。與其弟存誠。皆篤學力踐。能弗畔先生之教。且謂先生之爲人。固不假文以見。然非此又不足以知先生者。因輯成四卷。來請爲文之序。濂故以古人之所謂文。非指乎辭章者。序之於首簡。其亦近於先生之志矣乎。先生之行事。濂嘗撰爲小傳一通。備載之矣。茲不書。

鄭氏聯璧集序

磨勘司令鄭君思先。間謁濂禁林。從容言曰。伯父杲齋先生。天分絕人。嘗矻矻窮經。再踐場屋。不合主司程度。遂棄去。遊潮河之左右。大肆其力於古文辭。久之。思如泉源衰。衰不休。日試萬言。倚馬可待。大司徒楚國歐陽文公奇其材。欲剡薦之。會疾作而卒。先子曲全先生。幼喪二親。而賦性狷介。州里不能容。伯父時客授崑山。乃走就之。求四庫書疾讀。雖暑鑠金。寒折膠。不越戶限。未幾。下筆爲文。皆循矩度。而不輕於毀譽。然剛毅忤物。人有不善。必折之。雖其面頸發赤。弗少貸。晚寓蘇之海虞。竟以坎壈終。惟二父負不世出之才。文名相埒。遭元季兵亂。不沾一命。竟捐館舍。而其遺文。將遂零落不傳。此思先日夜痛心。而不敢自寧者也。伯父爲文多不存藁。思先自童丱見輒錄之。積二十春秋。得文百篇。古今詩四百八十首。先子之著作雖存。嘗自刪焚。僅留三十篇。文百篇詩而已。於是合寫成書。釐爲一十四卷。題之曰鄭氏聯璧集。將鏤文梓以行四方。敢以首簡序文爲請。濂受而讀之。杲齋之文。則氣韻沈雄。如老將帥師。旌旗金鼓。繽紛交錯。咸歸節度。曲全之文。則規製峻整。如齊魯大儒。衣冠偉然。出言不煩。曲盡情意。然皆有臺閣弘麗之觀。而無山林枯槁之氣。嗚呼。是亦可謂能言之士乎。昔夏侯湛與潘岳並美容。其行止之處。恆同。

輿而接茵。人謂之聯璧。然不過取人物之明潔耳。初不論其能文也。縱曰能文。如溫郎之敏贍。亦生於異鄉。初非出於一姓也。縱出於一姓。若二謝之藻麗。初非出於一門也。縱出於一門。若二盧之雅逸。則一從焉。若二弘之典嚴。則再從焉。而同胞同氣者。蓋亦鮮矣。嗚呼。有若二先生伯仲並以文鳴。其亦可謂希世之士乎。濂也不敏。幸見杲齋於虎林。而於曲全則未之識也。及官成均。乃與曲全之子司令君爲同僚。司令君善承家學。文光赫然。爲御史爲部使者。百王敘迹。又以政事聞。何鄭氏之多賢哉。雖然。不開之於先。後將何繼。不繼之於後。前何以昭。司令君汲汲爲不朽之圖。可謂知所本矣。濂因備書其事冠諸篇首。知言君子必有取焉。杲齋諱東。字季明。曲全諱采。字季亮。溫之平陽人。

東軒集序

東軒集者。天臺方君明敏之所作也。明敏仕於元。嘗參知政事於江潮。行中書。襟韻瀟灑。而氣岸偉如。發於聲詩。往往出人意表。其弟明則繕鈔成帙。同予學子桂慎請予評之。予曰。古詩俊逸超羣。如王子晉鶴背吹笙。隨風抑揚。聲在雲外。律詩清麗婉切。譬猶長安少年。飲酒百華揚中。鶯歌蝶拍。春風煦然撲人。終日傳盃。而醉色不起。詩人之趣至是。亦可謂之不凡矣。明則曰。請爲之序以傳。何如。余曰。寶劍葬於豐城。而紫氣上浮於天末。猗蘭生於幽谷。而秋馨播於九衢。詩佳矣。不必藉序以傳也。曰。此固然矣。願卒一言之。曰。詩之古者。莫三百篇若也。篇首各有小序。所以序作者之意。而非後世通爲之序也。漢魏以降。作者鮮自白其意。讀之者不能知。乃私自臆度。此爲某事而發。此爲某時而歎。使若人不死。卽而叩之。恐其未

必爾也。故予嘗有言作詩必自序。非他人之可與聞。此言似不可忽也。曰。固哉。君子之爲詩也。可以序。可以無序。序之將何傷焉。余無以辭。因取所評者書之於首簡云。明敏於書無所不讀。最善談名理。與人交煦煦有恩意。君子賢之。其所長者。不特能詩而已也。

莆田四如先生黃公後集序

濂成童時。卽讀四如先生諸經說。見其立論精微鑿鑿。過人遠甚。未嘗不慕豔之。稍長。歷求先生之事迹。然後知其淵源之所自。而凝道之有方也。蓋先生居莆陽。唐御史滔十二代孫。世爲儒家。其父績。師事瓜山潘公柄。復齋陳公忠。二公實考亭朱子勉齋黃公之高第弟子也。先生夙承父訓。年十二。試舉子業。鄉校多占前列。後二十九年。始擢咸淳辛未進士第。調監瑞安府比較務。未上。名公鉅卿爭聘之爲講師。而丞相江公萬里挽之尤力。聲譽翕然動於一時。德祐乙亥冬。始之官。與簽樞陸公秀夫遇。陸公一見極器之。明年丙子。杭都已陷。國事不可爲。陸公趣先生至行都。充益王府撰述官。兼處置使司幹辦公事。改刑工部架閣。以通直郎陞武學諭。遂轉朝奉郎。國子監簿。兼福建路招捕使司都參議官。先生皆辭不就。宋旣改物。歸隱重山密林。不與世接。四方有受學者。先生爲敷釋濂洛關閩之說而開導之。其爲文詞務以理勝。不暇如他文士馳騁葩藻以爲工。而當時求者紛如也。門人武夷詹清子類次六經四書講義爲六卷刊之。而先生之子元汀州路總管府知事梓。又分記序墓銘字訓之屬爲五卷而刊之。先生年八十二而終。遺文流落於薦紳者尙多。其曾孫鄉貢進士至。又裒集爲十卷。將刻諸梓。介楚王府伴讀陳子晟徵

濂爲序以傳。濂聞濂洛中微考亭未興。艾軒林公光朝獨倡道莆陽。從之者如歸市。紅泉東井之學。乃聞於天下。網山林公亦之。實紹艾軒之傳。網山之後。樂軒陳公藻又起而繼之。樂軒家長樂。網山居福清。咸來講學東井。而風聲所被。氣習所薰。人皆有鄒魯之行。及乎瓜山復齋之起。推闡考亭經訓。東西角立。化行而教孚。文質尤彬彬可觀。先生產於艾軒之鄉。耳目之所濡染。固已先立乎其大者。復因父師之故。屹屹窮年。遂探考亭之正緒。則其所著皆六經之微。所宣皆天地之祕。誠有未易涯涘者。奈何道未及行。而宋祚已移。識者不能不爲之惜也。先生之所蘊與不可傳者。固已隨物俱化。若并其遺文同就泯滅。不亦重可惜哉。先生之子若孫孜孜以傳世爲務。可謂不死其親者矣。濂年耄而昏。避求文者如避讎敵。甚不得已。多令學子代之。今以童年慕豔之久。勉徇至等所請。而躬序之如此。然先生之集自能行世。亦不藉區區之文而後傳也。先生姓黃氏。諱仲元。字善父。後改名淵。字天叟。別號韻鄉老人云。

